



ГОДИШЕН ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА
ЗА 2022 ГОДИНА

Годишният отчетен доклад е изготвен на основание чл.106 ал.1 т.14 от Закона за съдебната власт и в съответствие с Указания на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади. Докладът отразява дейността на Апелативен съд - Варна, за прилагане на Закона и дейността на съдилищата. Апелативен район Варна обхваща шест окръжни съдилища: Окръжен съд – Варна, Окръжен съд – Добрич, Окръжен съд – Разград, Окръжен съд – Силистра, Окръжен съд – Шумен и Окръжен съд – Търговище.

В годишния отчетен доклад за 2022 година в аналитичен вид са представени данни, анализи и изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда, които са съпоставени с данните от 2020 и 2021 години. Представени и анализирани са данните от дейността на окръжните и районните съдилища в апелативния съдебен район – Варна.

Докладът съдържа:

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ –

стр.3

1. Съдии
2. Служители
3. Структура и управление на съда

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД -ВАРНА

стр.6

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2020 – 2022 година
2. Срочност на правораздавателна дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2020 – 2022 г.
3. Постановени в едномесечен срок съдебни актове
4. Качество на съдебните актове – потвърдени, изменени, отменени и върнати, за периода 2020 – 2022 г.
5. Натовареност – по щат и действителна, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършените дела, за периода 2020 – 2022 г.

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ -

стр.13

1. Кадрова обезпеченост
2. Постъпление на наказателните дела за периода 2020 – 2022 г.
3. Разпределение на наказателните дела, изключение от принципа за случайно разпределение
4. Разглеждане на наказателните дела
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини
7. Натовареност
8. Качество на съдебните актове

IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ -

стр.26

1. Кадрова обезпеченост
2. Постъпление на гражданските дела за периода 2020 – 2022 г.
3. Разпределение на гражданските дела, изключение от принципа за случайно разпределение
4. Разглеждане на гражданските дела

- 5.Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове
- 6.Неприключили в разумен срок дела – брой и причини
- 7.Дела с отменен ход по същество
- 8.Натовареност
- 9.Качество на съдебните актове
- 10.Тенденции в дейността на Гражданско отделение

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ -

стр.37

- 1.Кадрова обезпеченост
- 2.Постъпление на търговски дела за периода 2020 – 2022 г.
- 3.Разпределение на търговски дела, изключение от принципа за случайно разпределение
- 4.Разглеждане на търговските дела
- 5.Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове
- 6.Неприключили в разумен срок дела – брой и причини
- 7.Дела с отменен ход по същество
- 8.Натовареност
- 9.Качество на съдебните актове
- 10.Тенденции в дейността на Търговско отделение

VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2022 г.

стр.49

VII.ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

стр.49

VIII. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА АПЕЛАТИВЕН РАЙОН – ВАРНА ЗА 2022 ГОДИНА

стр.52

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

стр.55

X.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ

стр.57

XI.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА

стр.59

XII.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА

стр.65

XIII.ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ И ПРИОРИТЕТИ ПРЕЗ 2023Г.

стр.67

XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Статистически отчети за работата на Апелативен съд - Варна за 2022 г.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. МАГИСТРАТИ

През отчетния период щатната численост на магистратите в Апелативен съд – Варна е 24, като в началото на 2022г. три щатни бройки са незаети.

На незаетите три щатни бройки има командировани съдии, както следва: съдия Десислава Сапунджиева от ОС-Търговище в НО, съдия Росица Станчева от ОС-Варна в ГО и съдия Женя Димитрова от ОС-Варна до 03.05.2022г., а след тази дата съдия Даниела Томова от ОС-Варна в ТО.

През 2022г. поради навършване на 65 годишна възраст и решения на СК на ВСС по чл.165, ал.1,т.1 са освободени от длъжност „апелативен съдия“ трима магистрати, както следва: от 17.09.2022г. съдия Вилиян Петров, Търговско отделение, от 03.11.2022г. съдия Маринела Дончева, Гражданско отделение и от 30.11.2022г. съдия Радослав Славов, Търговско отделение.

След освобождаване на щатните бройки са командировани съдиите: Диана Митева от ОС-Варна в ТО, Даниела Писарова от ОС-Варна в ТО и Юлия Бажлекова от 03.01.2023г. от ОС-Варна в ГО.

Така в края на отчетния период от 24 щатни бройки за съдии незаетите са 6 бройки. На тях са командировани съдии от ОС-Варна и ОС-Търговище.

Разпределението на магистратите по отделения е следното:

Ръководител на **Наказателното отделение е съдия Янко Янков**. В отделението работят съдиите: Павлина Димитрова, Румяна Панталеева, Ангелина Лазарова, Росица Тончева, Даниела Костова, Светослава Колева, Георги Грънчев и Десислава Сапунджиева.

Ръководител на **Гражданското отделение е съдия Милен Славов**. В отделението работят съдиите Диана Джамбазова, Петя Петрова и Мария Маринова, Росица Станчева и от 03.01.2023г. Юлия Бажлекова.

Търговското отделение е ръководено от съдия Анета Братанова. В отделението работят съдиите: Магдалена Недева, Георги Йовчев, Дарина Маркова, Николина Дамянова, както и командированите Даниела Томова, Диана Митева и Даниела Писарова. Част от отделението е и административният ръководител – председател г-жа Ванухи Аракелян.

За нормалното протичане на правораздавателната дейност и попълване на създадените в отделенията постоянни съдебни състави, както и през предходните години се наложи командироване на съдии от окръжните съдилища. През 2022г. в Апелативен съд - Варна бяха командировани за различни периоди:

В Наказателното отделение:

- съдия Десислава Сапунджиева от ОС – Търговище, командирована със заповед № РД-701/14.11.2017г., считано от 15.11.2017г. до заемане на свободната щатна бройка, след провеждане на конкурс;

В Търговското отделение:

- съдия Мария Христова от ОС – Варна, командирована със заповед № РД – 0677/04.10.2018г., считано от 01.11.2018г., до заемане на свободната щатна бройка след провеждане на конкурс. Със заповед № РД – 0555/14.09.2021г. командироването ѝ е прекратено, считано от 20.09.2021г.

- съдия Женя Димитрова от ОС – Варна командирована със заповед № РД – 0558/15.09.2021 г. изм.и допълнен със заповед № РД – 0570/20.09.2021г. до заемане на свободната щатна бройка след провеждане на конкурс. Със заповед № РД-0326/20.04.2022 г. командироването ѝ е прекратено, считано от 03.05.2022г.

- съдия Даниела Томова от ОС-Варна командирована със заповед № РД-0305/18.04.2022 г., считано от 09.05.2022г. до заемане на свободната щатна бройка, след провеждане на конкурс;

- съдия Диана Митева от ОС-Варна, командирована със заповед № РД - 0654/16.09.2022г. считано от 21.09.2022г. до заемане на свободната щатна бройка, след провеждане на конкурс;

- съдия Даниела Писарова от ОС-Варна, командирована със Заповед № РД - 0795/04.11.2022г., считано от 01.12.2022г. за срок от 6 месеца.

В Гражданското отделение:

- съдия Росица Станчева от ОС–Варна, командирована със заповед № РД – 0694/12.10.2018г., считано от 22.10.2018г., до заемане на свободната щатна бройка след провеждане на конкурс.

- съдия Юлия Бажлекова от ОС-Варна, командирована със заповед № РД-0809/10.11.2022 г., считано от 01.01.2023г. за срок от 6 месеца.

Работещите в Апелативен съд - Варна съдии са с дългогодишен юридически и съдийски стаж. Всички са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Те са отговорни и с висока квалификация професионалисти, които в работата си проявяват задълбоченост, организираност и стремеж към по-нататъшно развитие и повишаване на знанията и уменията си. Като доказателство за качествата на съдиите е избирането им като представители в различни национални и международни формати в направления и области, свързани с правото.

През 2022г. г-жа В. Аракелян и съдиите А. Лазарова, Р. Тончева и Св. Колева участваха активно като лектори и преподаватели по различни теми, свързани с правото. Бяха част и от работни групи.

Госпожа Ванухи Аракелян - Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна взе участие в:

✓ Работна група - „Стандарти за съдебно обучение за развиване на ключови умения и компетентности“;

✓ Участие като член на работна група по изготвяне на промени в Закон за съдебната власт;

✓ Участие в дискусия на тема – „Структурен и функционален анализ на съдебната власт – необходимите промени“ – София – СУ Св.Климент Охридски“;

✓ Лектор на обучение по „Несъстоятелност“ с аудитория - одитори от страната. Организатор – Камарата на одиторите в България;

Съдия Ангелина Лазарова през годината участва активно по следните направления:

1. Проекти:

✓ "Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители", финансиран по Оперативна програма "Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, изпълняван от Националния институт на правосъдието, за разработване на "Стандарти за съдебно обучение за развиване на ключови умения и компетентности", експерт в Работна група „Съдии“;

2. Лектор, модератор:

✓ Лектор на различни обучения на български и английски език.

✓ „Инициране и участие в производства по чл. 306 от НПК“, НИП;

✓ По много различни теми като лектор към НИП.

3. Участник:

✓ Участник в множество проведени обучения, конференции, кръгли маси

✓ Artificial Intelligence and the Rule of Law, UNESCO's Massive Open Online Course

✓ Cross Justice, представяне и обучение по платформата

✓ The rule of law – what it means to me? Online debate, ERA

4. Награди:

✓ Наградена по решение на Съдийската колегия на ВСС с парична награда за изключителни заслуги и повишаване авторитета на съдебната власт.

✓ Награда за иновации, връчена от жури на полуфинал „Етика и професионално поведение“ на международно състезание ТЕМИС на ЕМСО.

✓ Отличена с поздравителен адрес и юбилеен знак по повод 30-тата годишнина от създаването на ВСС на РБ.

5. Осъществявани допълнителни функции:

✓ Член на Съвета за партньорство на ВСС на РБ от 11.07.2019г. като представител на съдии, нечленуващи в професионални организации, втори мандат по решение на Пленума на ВСС по протокол № 27/16.12.2021г.

✓ Представител на България в работната група „Наказателно правосъдие“ на ЕМСО, по предложение на НИП от 13.02.2020г., към момента във втори мандат.

✓ Член на Работна група № 33 на Министерство на правосъдието по транспониране на европейското в националното право, от 2016г. до настоящия момент.

✓ Член на НСММСНДРБ, одобрена по протокол № 34, т.11, заседание на СК ВСС от 27.09.2022г.

✓ Контактна точка на Европейската съдебна мрежа, одобрена по протокол № 42, т. 22 от заседание на СК ВСС от 08.11.2022г.

Съдия Росица Тончева бе лектор на различни обучения организирани от НИП – присъствени и онлайн.

Съдия Светослава Колева бе лектор:

✓ в Европейската мрежа за съдебно обучение;

✓ в обучения на НИП;

✓ контактна точка в EUN CRIMEX, Euro Wed;

В проекта „Студентски практики“ като ментори от Апелативен съд – Варна са включени съдиите Светослава Колева и Георги Йовчев.

През 2022г. съдии от Апелативен район Варна участваха в:

✓ обучение „Източноевропейски семинар за електронни доказателства“, което се проведе в Загреб;

✓ обучение на тема "Цифрови доказателства", което се проведе в Будапеща, Унгария, организирано от ILEA;

✓ Организирано и проведено зонално съвещание в КК „Албена на тема „Комуникация и етика в съда и извън него“.

През 2022 година във връзка с освобождаване от длъжност на осн. чл.165, ал.1,т.1 ЗСВ и като признание за дългогодишната им почтена работа като достойни български съдии – В. Петров, М. Дончева и Р. Славов са наградени с личен почетен знак първа степен – „златен“ и парична награда.

За изключителни заслуги и повишаване авторитета на съдебната власт е наградена съдия А. Лазарова с парична награда.

2. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

В началото на 2022г. щатната численост на администрацията на Апелативен съд - Варна бе 34,5 щатни бройки. От 01.02.2022г. са освободени двама съдебни служители: Марийка Василева - специалист набиране, обработка, анализ и съхранение на служебна информация и Снежанка Василева - съдебен деловодител. На тяхно място са назначени: Галя Иванова – съдебен деловодител в НО и Даниела Петрова – съдебен деловодител в ТО. Пламена Владимирова е преназначена от съдебен деловодител на длъжност специалист набиране, обработка, анализ и съхранение на служебна информация.

През 2022г. е приключен започналият в края на 2021г. конкурс за 2 щатни бройки съдебен помощник. От 07.02.2022г. като съдебни помощници са назначени Пламена Нанкова и Ясен Обретенов.

Проведен бе и още един конкурс за една бройка съдебен помощник. Конкурсът е приключил и въз основа на него от 15.07.2022 е назначен Александър Петков.

Така в края на отчетния период числеността на съдебната администрация на Апелативен съд – Варна остава непроменена - **34,5** щатни бройки, като всички те са заети.

През 2022г. съотношението по щат магистрати/съдебни служители е **1/1,43**, което е с 0,08 повече от 2020 година и се доближава до средното за апелативните съдилища. Съотношението магистрати/специализирана администрация е **1/1.02**, а магистрати/ обща администрация – **0.42**.

И независимо че през последните две години щатът на съдебната администрация бе увеличен с две щатни бройки съдебни помощници, съотношенията, посочени по-горе, ни нареждат на второ място след АпС-Пловдив като най-ниски сред апелативните съдилища.

3. СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА

Ръководството на Апелативен съд - Варна се осъществява от административен ръководител – председател – съдия Ванухи Бедрос Аракелян. Съдия Аракелян изпълнява тази длъжност втори

мандат. Трима са заместник-административните ръководители – заместник-председатели, които ръководят и съответните отделения:

Наказателно отделение – съдия Янко Димитров Янков;

Гражданско отделение – съдия Милен Петров Славов;

Търговско отделение – съдия Анета Николова Братанова.

Съдебен администратор на Апелативен съд – Варна е Анелия Иванова Бъчварова и административен секретар - Анна Веселинова Гълъбова. За финансовата дейност отговаря главният счетоводител Румяна Илиева.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА.

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела през анализирания период 2020 – 2022 година.

През последните три години, броят на общо постъпилите дела е, както следва:

✓ 2022 година – 1751 бр.

✓ 2021 година – 1801 бр;

✓ 2020 година – 1649 бр

Постъпилите през 2022г. дела са с **50 бр.** по-малко от 2021г. и с **102 бр.** повече от 2020г.

Средно месечно през отчетния период са постъпвали по 145,92 бр. дела или по 6,08 бр. дела на съдия.

Постъпилите по видове дела са както следва:

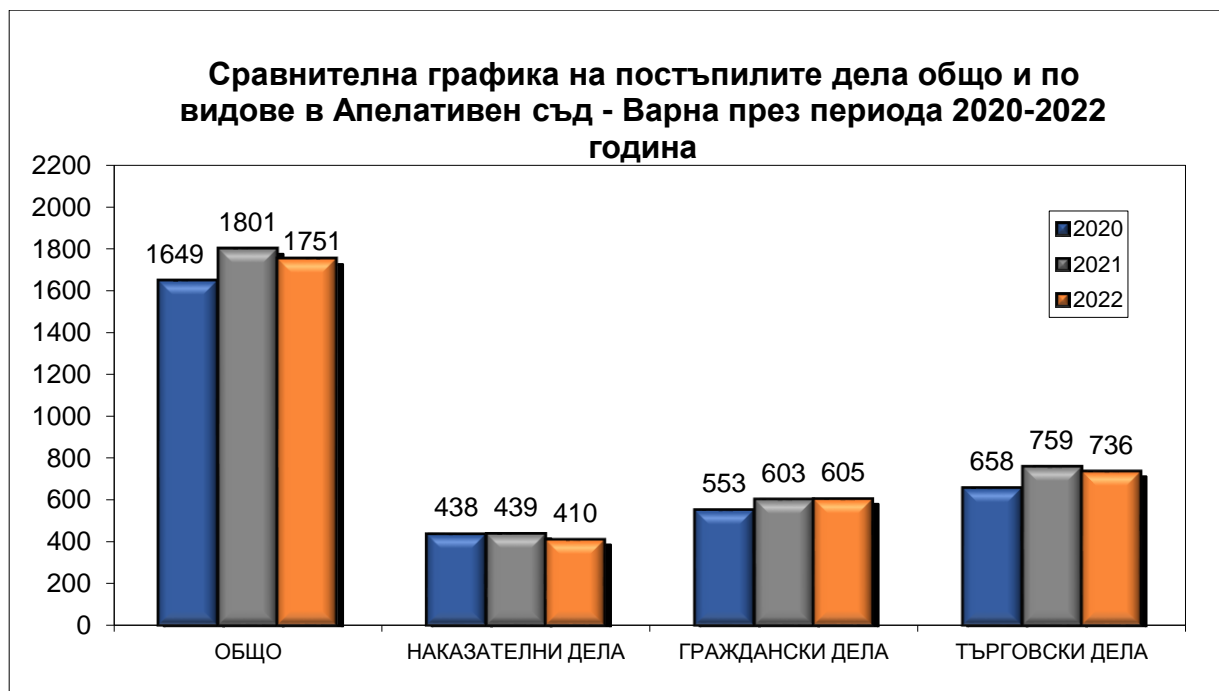
✓ **наказателни дела** – през 2022г.– **410 дела**, през 2021г.– **439 дела**, през 2020 г.– **438 дела**;

✓ **граждански дела** – през 2022г. – **605 дела**, през 2021г.– **603 дела**, 2020г. - **553 дела**;

✓ **търговски дела** – през 2022.– **736 дела**, през 2021г.– **759 дела**, 2020г. - **658 дела**.

От тези данни е видно, че: постъпленията при наказателните дела са намалели с 29 дела, гражданските са се увеличили с 2 дела, търговските са намалели с 23 дела. Цифрите сочат, че все още не могат да се достигнат нивата преди 2020 година. Забелязва се обаче ръст на постъпленията, което показва, че постепенно се завръща нормалният ритъм на живот на гражданите след пандемията.

Относителният дял на постъпилите през 2022 година наказателни дела спрямо общия брой постъпили дела възлиза на **23,42 %**. За гражданските дела този процент е **34,55%**. За поредна година най-висок е относителният дял на постъпилите търговски дела – **42,03 %**.



Общ брой дела за разглеждане през анализирания период 2020 – 2022 година:

- ✓ за 2022 г. – 2101 дела
- ✓ за 2021 г. – 2106 дела
- ✓ за 2020 г. – 1903 дела

Налице е увеличение броя на делата за разглеждане спрямо 2020г., и намаление със 7 дела спрямо 2021г., което е незначително.

По видове делата за разглеждане в съда са както следва:

- ✓ Наказателни – 2022 г. – 490 дела; 2021 г. – 516 дела; 2020 г. – 497 дела;
- ✓ Граждански – 2022 г. – 693 дела; 2021 г. – 705 дела, 2020 г. – 614 дела;
- ✓ Търговски – 2022 г. – 918 дела; 2021 г.– 885 дела; 2020 г. – 749 дела;

Анализирайки данните е видно, че през отчетния период в Търговското отделение са разгледани повече с 33 дела. В Наказателното и Гражданското отделение броят на разгледаните дела е по-малко в сравнение с предходната 2021 година, съответно с 26 дела и 12 дела.

Общо свършени дела през анализирания период 2020 – 2022 година:

- ✓ През 2022 г. са свършени 1776 дела
- ✓ През 2021 г. са свършени 1756 дела
- ✓ През 2020 г. са свършени 1598 дела

По този показател е видно, че е налице увеличение в сравнение с предходните 2021 и 2020 години, като все още не може да се доближим до цифрите от годините преди пандемията.

Средно месечно през отчетния период в Апелативен съд – Варна са свършвани **148 бр.** дела, което е увеличение с 2.8 бр. дела спрямо 2021г., които са били 145,3 бр.дела. През 2020 г. техният брой е бил 133 бр.дела. За анализирания период е видно постепенно увеличение н делата.

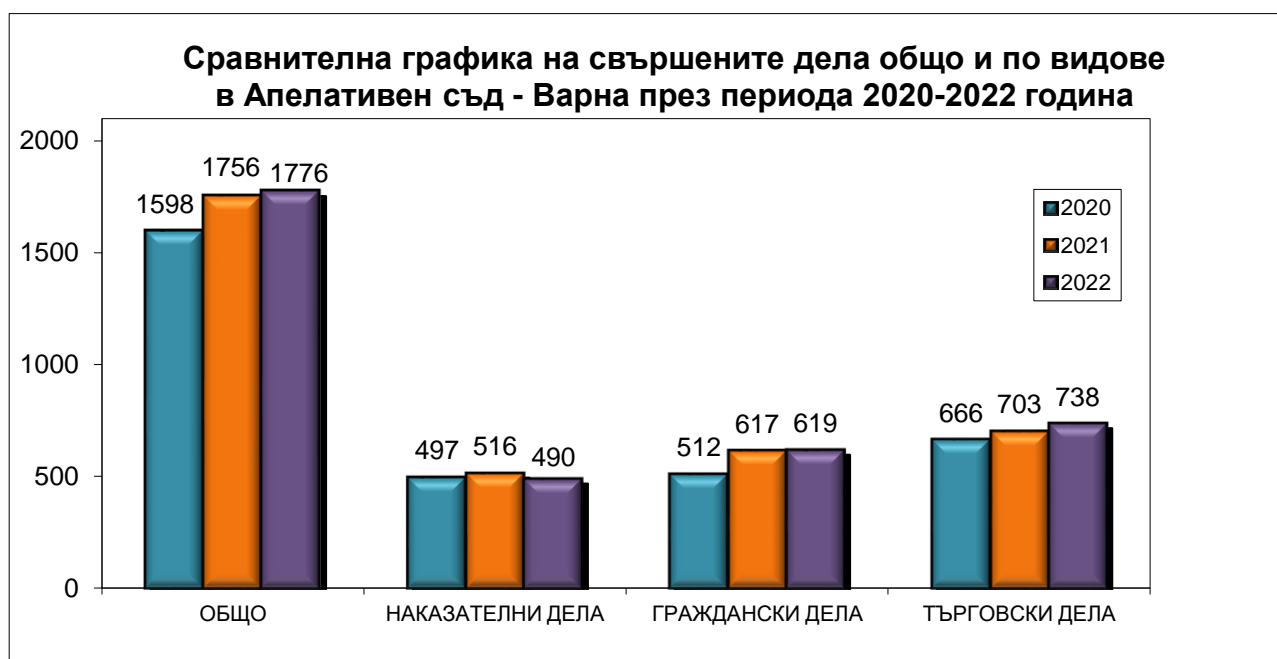
По видове свършените дела в съда са както следва:

- ✓ Наказателни – 2022 г. – 419 дела; 2021 г. – 436 дела, 2020 г. – 420 дела;
- ✓ Граждански – 2022 г. – 619 дела; 2021 г. – 617 дела, 2020 г. – 512 дела;
- ✓ Търговски – 2022 г. – 738 дела; 2021 г. – 703 дела, 2020 г. – 666 дела;

Относителният дял на свършените през 2022 година **наказателни дела**, спрямо общо свършените дела, възлиза на **23.59%**, като намалението е незначително /за 2021г.- 24,83 %/.

За **гражданските дела** този процент е **34.85%** - /за 2021г.-35,14%/.

Най-висок е отново относителният дял на свършените **търговски дела** – **41.55%**, като за 2021г. той е 40,03 %.



2. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2020 – 2022 година.

✓ През 2022г. решенията в 3-месечен срок дела са **1299**, което представлява 73% от всички свършените дела;

✓ През 2021г. решенията в 3-месечен срок дела са **1364**, което представлява 78% от всички свършените дела;

✓ През 2020г. решенията в 3-месечен срок дела, са **1231**, което представлява 77% от всички свършените дела;

Отчита се намаляване за тригодишния период, като спрямо 2021г. намалението е с 5%.

Решенията в тримесечен срок наказателни дела за 2022г. представляват 78%, за 2021г. и 2020г. те са 76 % от общо свършените дела. Констатира се увеличение с 2% в сравнение с предходните две години.

Решенията в тримесечен срок граждански дела за 2022г. представляват 82%, за 2021г. представляват **83%** и за 2020 г. те са 84% от общо свършените. Независимо че по този показател Гражданското отделение е водещо спрямо останалите отделения, като цяло се отчита намаляване с по един процент за последните три години.

Решенията в тримесечен срок търговски дела за 2022г. представляват 63%, срещу 74% за 2021г. и 73% за 2020 г. от общо свършените търговски дела. В Търговско отделение се отчита намаление спрямо предходните две години по този показател.

Като цяло за съда отчитаме намаление спрямо предходните две години.

3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

Постигнатият процент на постановените в 1-месечен срок дела се запазва много добър, макар и незначително по-нисък да е той спрямо предходната 2021 година.

От общо постановените през 2022г. **1602** съдебни акта, **90%** от тях са изготвени в едномесечен срок. За сравнение през 2021г. - 92%, а през 2020г. - 94%.

При **наказателните дела** от общо свършените **419** дела, по **390** дела съдените актове са постановени в законовия срок /двумесечен или тримесечен/, което е **93%**.

При **гражданските дела** от изготвените общо **619** съдебни акта, **619** акта са изготвени в едномесечен срок или **100%**.

При **търговските дела** от изготвените общо **738** съдебни акта, **80.28%** от тях са постановени в месечен срок.

Налице е незначително намаляване на процента по показателя срочност през отчетния период в сравнение с предходните две години. Причините за този спад можем да търсим в динамичната работна среда, броя на делата с фактическа и правна сложност и др.

Срочността на постановяване на съдебните актове е предмет на ежемесечен мониторинг от председателя на съда и заместниците по отделения.

4. Качество на съдебните актове. Резултати от касационната проверка.

Общо обжалваните съдебни актове през отчетния период са по 504 дела, от които **404** са въззивни и **100** частни

От тях наказателни са 61 дела, 191 дела са граждански и 252 търговски дела.

Резултати от касационна проверка на делата, върнати през отчетния период:

Върнатите през 2022г. дела са общо **438** бр., като за 2021 г.те са били 424 бр.

От върнатите общо **438** дела,

✓ **потвърдени и недопуснати до касационно обжалване са 354** дела, което е **80.82%**, при 79% за 2021г. и 72% за 2020г.

✓ **отменените съдебни актове са 49 бр.**, което представлява **11.19%**, от общо обжалваните и върнати дела през отчетния период, при 10.85% за 2021г. и 24% за 2020г.

✓ **изменените съдебни актове са 35**, което представлява **7.99%**, от общо обжалваните и върнати дела през отчетния период, при 9.20% за 2021г. и 9%, за 2020г. и **9,57%, за 2019г.**

От тях по видове:

Потвърдените и недопуснати до касационно обжалване съдебни актове 354 бр. са както следва:

Наказателни дела – общо 35 бр. или **57%** за 2022г., при 51% за 2021г. и 63% за 2020г.

Граждански дела – общо 135 бр.или **83.33%**, за 2021г.- 80.58% и за 2020г.-61.88%

Търговски дела – общо 184 бр. или **85.58%**,. за 2021г. - 86.97% и за 2020г. – 84%

Отменени съдебни актове – 49 бр.

Наказателни дела – общо 11 бр. или **18%** за 2022г.,15% за 2021г. и за 2020г. – 25%

Граждански дела – общо 15 бр. или **9.26%**, 13.67%, за 2021г. и за 2020г. - 36%

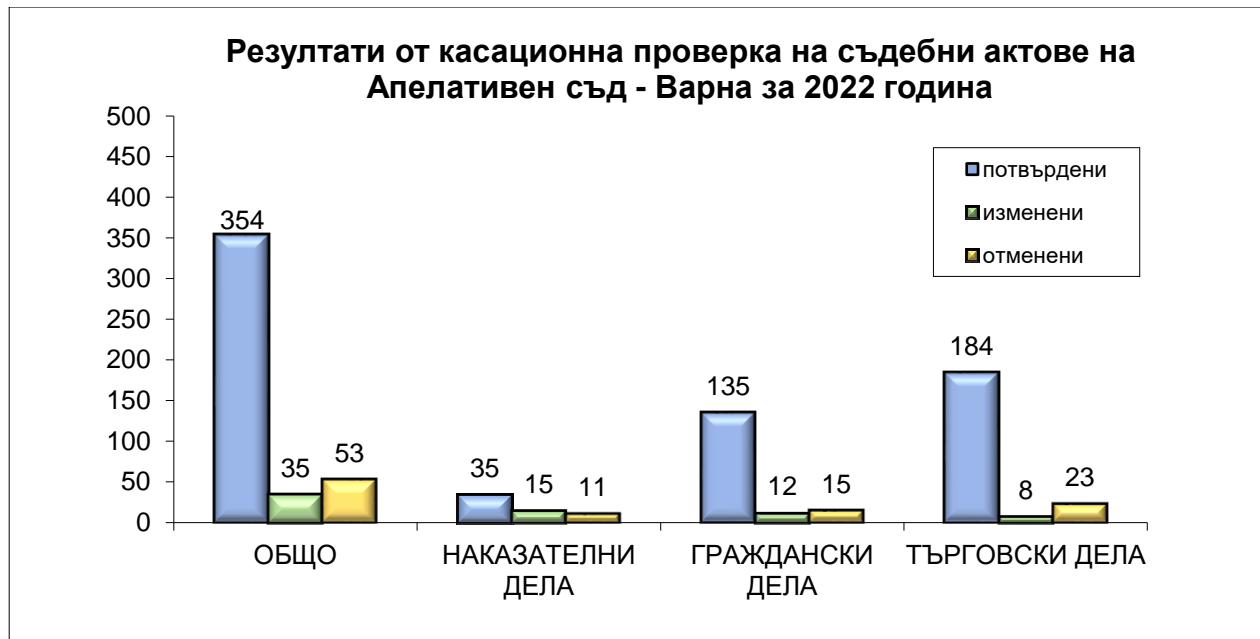
Търговски дела – общо 23 бр. или 7.9%, за 2021г.-**7.91%** и за 2020г. – 12%

Изменени съдебните актове – 35 бр.

Наказателни дела – общо 15 бр. или **25%** за 2022г., 33% за 2021г. и 12% за 2020г.

Граждански дела – общо 12 бр. или **7.41%**, 5.75% за 2021г. и 2.21% за 2020г.

Търговски дела – общо 8 бр. или **3.72%**, 4.19%, за 2021г. и за 2020г. – 4%



Анализът на този показател през отчетния период сочи, че процентът на потвърдените и недопуснати до касационно обжалване дела **бележи увеличение** с 6 пункта спрямо 2021г. Процентът на изменените съдебни актове **бележи намаляване** спрямо предходната с 8 пункта, а при отменените бележи **увеличаване** с 3 пункта. Тези данни показват много висок професионализъм, а оттам и високо качество на постановените от съдиите в трите отделения на АпС-Варна съдебни актове.

Най-честите причини за отмяна и връщане на делата от инстанционния контрол са:

По наказателните дела:

Като основна причина за отмяна на постановените въззивни съдебни актове следва да се посочи:

- ✓ допускането на съществени процесуални нарушения,
- ✓ неизпълнението в някои случаи от страна на въззивния съд на задължението му по чл.339, ал.2 НПК - необсъждане в цялост на направените от страните възражения против първоинстанционния съдебен акт,

- ✓ в редки случаи – нарушение на закона.
- ✓ и по-конкретно причините, довели до отмяна през 2022 година на 11 съдебни акта на

Варненски апелативен съд се свеждат до следните:

- противоречие и непълнота на мотивите;
- съществено нарушение, допуснато при оценъчната дейност на съда.

По гражданските дела:

Причините за отмяната на решенията се разпределят в следните групи:

- ✓ поради неправилно приложение на процесуалния закон

– неправилно възприемане на правната квалификация на иска по чл. 59, ал. 1 от ЗЗД вместо тази по чл. 55, ал. 1, пр. 1 от ЗЗД; неправилно тълкуване на съдържанието на процесуалните норми, уреждащи задълженията на съдебния изпълнител по иск по чл. 441 от ГПК във връзка с опазването на движими вещи в продажения на публична продаван недвижим имот; неправилно приложение на процесуалните норми относно момента, в който най-късно може да се релелира възражение за съпричиняване на вредите от пострадалото лице;

- ✓ поради неправилно приложение на материалния закон

– относно обема на подлежащите на обезщетяване вреди при деликтна отговорност (чл. 51 от ЗЗД); относно определянето на самостоятелността и съществуването на вещь, по отношение на която може да се предяви иск за защита правото на собственост; по приложението на чл. 52 от ЗЗД относно обезщетението за неимуществени вреди; относно съдържанието и приложението на нормата на чл. 50, ал. 1 от Закона за движение по пътищата;

В обобщение следва да се посочи, че горните резултати сочат запазване на тенденцията за много високо качество на съдебните решения, постановени от съдиите в ГО.

Причините за отмяната на определения/разпореждания се състои в допуснати от въззивния съд нарушения на процесуалния закон. Имайки предвид обаче, че броят на потвърдените определения е 89.36%, това представлява висока оценка за професионалната подготовка на съдиите от ГО на съда.

По търговски дела:

Отменителните основания са свързани с:

- ✓ допуснати от въззивния съд процесуални нарушения като нарушение на съдопроизводствени правила – чл. 637, ал.3, т.2 ТЗ и чл. 236, ал.2 ТЗ;

- ✓ недопуснати доказателства във въззивното производство при отсъствие, непълнота или неточност на доклада по делото;

- ✓ неправилна преценка на подведомствеността на спора; неправилна преценка на въпроса от кой момент е изпълнено задължението за внасяне на държавна такса;

- ✓ неправилно приложение на предпоставките по чл. 126 ГПК;

- ✓ неправилно прекратяване на делото при наличие на предпоставките по чл. 29, ал.4 ГПК по отношение на оттеглящия въззивната жалба.

Отменителните основания по съществуването на спора са свързани с разнообразни правни въпроси, посочени обстойно в частта за търговско отделение.

5. Натовареност – по щат и действителна, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела по количествения критерий

Средната натовареност по щат

период	АС-Варна	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2020	6.61	5.55
2021	7.31	6.10
2022	7.29	6.16

През 2022 г. показателят средна натовареност по щат спрямо **делата за разглеждане** е малко по-нисък спрямо 2021г. и по висок спрямо 2020г., а за **свършените дела** е по-висок спрямо предходните две години.

Действителна натовареност, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела:

период	АС-Варна	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2020	6.73	5.65
2021	7.50	6.25
2022	7.50	6.34

При показателя **действителна натовареност** съотношението спрямо **дела за разглеждане се запазва в границите на 2021г., а за свършените дела** е по-висока спрямо предходните две години.

Процентите показват, че натовареността на съдиите от Апелативен съд – Варна е постоянна константа, която е отражение на фактичката обстановка в страната и динамиката на постъпленията.

Според наличните статистическите данни във ВСС за натовареност на съдите от апелативните съдилища за първото полугодие на 2022 година е видно, че средната месечна **натовареност по щат** на един съдия от апелативен съд за страната **спрямо делата за разглеждане е 9,06, срещу 8.37** за същия период за Варненския апелативен съд.

Съгласно същите данни, средната месечна натовареност **за свършени дела по щат** от един съдия от апелативен съд за страната е **6,31**, докато за Варненския апелативен съд тя е **6.58**.

Средната **действителна натовареност** в апелативните съдилища за първото полугодие на 2022 година спрямо **делата за разглеждане е 9.57**, а за Варненския апелативен съд е **8.71**.

Средната **действителна натовареност** спрямо **свършените дела** за апелативните съдилища за първото полугодие на 2022 година е **6.67** дела, а за Варненския апелативен съд е **6.85** дела.

За Апелативен съд – Варна действителната натовареност спрямо дела за разглеждане е под средната за страната за апелативно ниво, с 0.86, а спрямо свършените дела е по-висока от средната с 0.18.

Действителната натовареност на съдиите от Апелативен съд – Варна за отчетния период е най-висока за последните три години, както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените, което е един от показателите за обема на работата им.

Натовареност по данните, извлечени от модула „Натовареност“ на ЕИСС и от СИНС за 2022г.

ОТДЕЛЕНИЕ	натовареност в дела ЕИСС	натовареност извън дела СИНС	общо ЕИСС	натовареност в дела СИНС	натовареност общо ЕИСС и СИНС
НАКАЗАТЕЛНО	69.47	8.9	78.36	0.88	79.25
ГРАЖДАНСКО	144.66	10.21	154.88	9.57	164.45
ТЪРГОВСКО	123.44	13.75	137.19	0.63	137.82
ОБЩО ЗА СЪДА	112.52	10.95	123.48	3.69	127.17

От горното следва, че средната натовареност на един съдия в Апелативен съд - Варна през 2022г., измерена чрез коефициентите на тежест на разглежданите дела, е била **127.17** (натовареност общо ЕИСС и СИНС). От това следва, че съгласно чл. 16, ал. 2 от Правилата за определяне натовареността на съдиите (ПОНС), съдиите от АпС-Варна **са високо натоварени**.

III. НАКАЗАТЕЛНОТО ОТДЕЛЕНИЕ

1.КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През отчетната 2022 година в Наказателното отделение на Варненски апелативен съд са работили девет съдии, като всеки един от тях притежава ранг „Съдия във ВКС“. Осем са на щатни длъжности, един е командирован, считано от 15.11.2017г. със заповед на Председателя на Варненски апелативен съд на освободена щатна бройка е била командирована съдия Десислава Сапунджиева от Окръжен съд-Търговище.

В Наказателното отделение работи и един съдебен-помощник – Милена Хазарян. Тя участва в организацията и подготовката при осъществяване на видеоконферентни връзки по реда на чл.474 ал.3 НПК със съдебните органи на държави, нечленуващи в ЕС, извършва предварителна проверка по допустимостта на жалбите и протестите, както и на исканията за възобновяване по чл.424 ал.1 НПК, изготвя проекторазпоредения за отказ от образуване на дела за възобновяване, както и за отстраняване нередовностите по исканията за възобновяване.

И през 2022 година в специализираната администрация в Наказателно отделение работят шест души. Трима от тях са съдебни секретари – Геновева Ненчева, Соня Дичева и Петранка Паскалева, и трима - в Наказателно деловодство - Даниела Атанасова, Ивелина Илиева и Галя Иванова. Всички те са високо квалифицирани, с дългогодишен стаж и професионален опит и се справят изключително добре със служебните си задължения.

2.ПОСТЪПИЛИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ПРЕЗ 2021 ГОДИНА.

2.1. Общо постъпили

В периода 2020 - 2022 година във Варненски апелативен съд са постъпили наказателни дела както следва :

Период	Постъпили общо	ВНОХД/ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ*
2020	438	118/3	234	27	56
2021	439	129/3	236	14	57
2022	410	83/0	234	28	65

*ндв – *наказателни дела за възобновяване.Постъпилите /по които са образувани дела/ през 2022г. са както следва : – 30-по искане на Главния прокурор; -35– по искане от осъдени лица;*

Очевидно е от посоченото в таблицата, че в рамките на тригодишния период от 2020 година до 2022 година, е налице занижаване на постъпленията от наказателни дела – общо **438**–през 2020 година, **439** през 2021, до **408** през 2022 година. Разпределено по видове дела : общ характер 2020 – **121**, през 2021 – **132**, 2022 - **83**, като в тях се включват и делата от административно-наказателен характер. Т.е. налице е понижение на делата от общ характер. Броят на въззивните частни дела през 2020 година – **234**, през 2021 - **236**, а през 2022 - **234** което сочи на минимално намаление на тези дела на база 2021г. **28** броя са образувани на основание чл.243 от НПК, което сравнено с образуваниите през 2021г. е с 14 повече. За сравнение, през 2020 година техният брой е бил 27.

Образуваните през 2022 година наказателни дела за възобновяване са общо **65**. Сравнено с изминалата 2021 година техният брой е с 8 повече.

От изложеното се налагат три извода:

✓ Наблюдава се намаление при постъпленията на наказателни дела от общ характер, в сравнение с изминалите 2021 и 2020-та година.

✓ Постъпленията при въззивните частни наказателни дела бележат съвсем минимално понижение, в сравнение с предходните две години те са с няколко по-малко.

✓ Двукратно увеличение се наблюдава при образуваните на основание чл.243, ал.8 НПК дела – 14 през 2021година, 28 през 2022г.

✓ Увеличение се наблюдава и при наказателните дела за възобновяване – през 2021 година те са били с 8 броя по-малко.

2.2. Постъпили от Окръжните съдилища

Общият брой постъпили дела във Варненския апелативен съд, разпределени по различните Окръжни съдилища в съдебния район на Апелативния съд, е както следва:

Окръжен съд	2020			2021			2022		
	Общо 457			Общо 438			Общо 408		
	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ
	121	261	56	132	250	57	83	262	65
Варна	57	189	10	65	167	22	37	183	24
Добрич	15	16	0	14	32	5	11	17	4
Разград	9	13	10	17	13	12	4	12	10
Силистра	14	15	3	9	9	5	5	17	7
Търговище	11	11	1	10	12	6	9	12	10
Шумен	15	15	2	16	12	7	16	19	9
СНС/Молби за правна помощ РС Русе					5		1	2	1

Забележка :

Забележка: В посочените дела за възобновяване/в графа постъпили от ОС/ са включени постъпления от районните съдилища, както следва:18 броя дела от РС – Варна; 6 броя от РС – Девня и РС Провадия; РС – Балчик 2 броя, Ген.Тошево, Тервел – 4 броя; РС – Разград – 7 броя,3 броя от РС – Кубрат, Исперих; РС – Силистра – 6 броя; РС – Тутракан – 1 брой; РС – Търговище – 6 броя; РС – Омуртаг – 4 броя; РС – Шумен – 5 броя; 2 броя от РС-Велики Преслав, от РС – Нови Пазар – 2 броя ; РС – Русе – 1 брой.

В графа ВЧНД са включени и две частни наказателни дела/ЧНД 139/22г. и ЧНД 200/22г/, като едното е образувано по постъпила Европейска заповед за разследване, а другото въз основа на искане за провеждане на разпит на вещи лица по реда на чл.149, ал.8 от НПК. И двете дела са били прекратени.

За отделните окръжни съдилища в съдебния район на Варненски апелативен съд съпоставката на постъпилите общо въззивни наказателни дела в периода 2020 - 2022 година е следната:

За Варненския окръжен съд: въззивните дела от общ характер бележат понижение – 57 през 2020г., 65 през 2021г. и 37 за 2022г.

За сметка на това се наблюдава леко увеличение при въззивните частни наказателни дела, 183 броя са те през 2022г., а през 2021г. техният брой е бил 167.

Увеличение се наблюдава и при постъпленията при делата за възобновяване от района на Варненски окръжен съд. 10 броя през 2020 година, 22 броя през 2021 година и 24 броя през отчетната 2022 година.

За Добрички окръжен съд: Постъпилите от този съд въззивни наказателни от общ характер дела са 11, което е с 3 броя по-малко, отколкото през 2021 година. Понижение с 15 броя, се наблюдава и при въззивните частни наказателни дела, сравнено с предходната 2021 година. С един брой по-малко са и делата за възобновяване, постъпили от ОС – Добрич.

За Разградски окръжен съд: В този съдебен район също се наблюдава намаление на образуваните наказателни общ характер дела, тъй като през 2020 г. те са били 9, през 2021г. - 17, а през отчетната 2022г. техният брой е 4. Образованите въззивни частни наказателни дела бележат леко понижение /един брой по-малко, сравнено с 2021г/. Образованите дела за възобновяване са с два броя по-малко от тези, образувани през 2021 година.

За Силистренски окръжен съд : Отново се наблюдава намаление при постъпленията на делата от общ характер. За сравнение през 2020 година те са били 14, през 2021г. – 9, а през 2022 година, техният брой е 5. За сметка на това увеличение се наблюдава при образуваните въззивни частни наказателни дела – 15 през 2020 година, 9 през 2021 година и 17 през отчетната 2022 година. Такава е тенденцията и и при делата за възобновяване: 3 броя през 2020 година, 5 броя през 2021 година, 7 броя през 2022 година.

За Търговишки окръжен съд: Налице е лек спад при постъпленията от общ характер - 11 през 2020година, 10 през 2021 година, 9 през 2022 година.

При частните дела постъпленията бележат устойчивост 11 броя за 2020 и по 12 броя през 2021 година и 2022 година. Увеличение се наблюдава при делата за възобновяване – 1 брой за 2020 година, 6 броя за 2021година и 10 броя за 2022 година.

За Шуменски окръжен съд: Постъпленията при делата от общ характер бележат устойчивост, 16 броя през 2021 година, толкова са те и през отчетната 2022 година. Увеличили са се частните наказателни дела – 12 броя през 2021 година, 19 броя през 2022 година. Увеличили са се постъпленията при възобновяванията – 7 през 2021 година, 9 броя през 2022 година.

В заключение може да се направи следното обобщение за постъпленията на наказателните дела във Варненски апелативен съд през 2022 година:

Както и винаги досега най-голям брой са постъпилите дела от Варненски окръжен съд – 37 въззивни нохд от общо 83, или ако постъпленията се изразят в съотношение Варненски окръжен съд / всички останали окръжни съдилища, то би било 37/83. Още по-очевидна е разликата при въззивните чнд – от Варненски окръжен съд са постъпили 183 дела от общо 260 /значително повече от половината/, или горното съотношение би било 183/260. Ако по брой постъпили дела в Апелативен съд-Варна окръжните съдилища в апелативния район се подредят в низходяща градация, то тя би изглеждала по следния начин:

ВНОХД – 1. Варненски окръжен съд; 2. Шуменски окръжен съд; 3. Добрички окръжен съд; 4.Търговишки окръжен съд; 5. Силистренски окръжен съд; 6. Разградски окръжен съд.

ВЧНД - 1. Варненски окръжен съд; 2. Шуменски окръжен съд; 3. Добрички и Силистренски окръжен съд; 4. Разградски окръжен съд и Търговишки окръжен съд

Изложеното затвърждава извода, направен по-напред, а именно :

1. Постъпленията от дела във Варненски апелативен съд са намалели през 2022г., сравнено с 2020г., и 2021 година.

2.Налице е намаление на въззивните дела от общ характер.

3.Обратно – увеличават се някои от въззивните частни наказателни дела, поради което техният брой като цяло остава почти константен, леко увеличение бележат и делата за възобновяване.

2.3. Видове постъпили внохд.

През 2022 година в Наказателното отделение на Варненски апелативен съд са постъпили и образувани въззивни нохд общо по текстове от Наказателния кодекс както следва:

Против личността

1. по член 115 от Наказателния кодекс – общо 1 въззивни нохд,
2. по член 116 от Наказателния кодекс – общо 12 въззивни нохд,
3. по член 123 от Наказателния кодекс – общо 3 въззивни нохд,
4. по член 124 от Наказателния кодекс – няма постъпили въззивни нохд,
5. по член 142 от Наказателния кодекс – 1 въззивни нохд,
6. чл.152 НК – няма постъпили въззивни нохд

Против собствеността

7. по член 199 от Наказателния кодекс – общо 6 въззивни нохд,

Против стопанството

8. по член 219 от Наказателния кодекс - няма постъпили въззивни нохд
9. по член 220 от Наказателния кодекс - 3 въззивни нохд

Против паричната и кредитната система

10. по член 244 от Наказателния кодекс – 1 въззивно нохд,
11. по член 248а от Наказателния кодекс – общо 3 въззивни нохд,

Против финансовата, данъчната и осигурителната системи

12. по член 253 от Наказателния кодекс – 1 въззивно нохд,
13. по член 255 и чл.257 от Наказателния кодекс – общо 13 въззивни нохд,

Престъпления по служба

14. по член 282-283а от Наказателния кодекс – няма постъпили въззивни нохд

Подкуп

15. по член 301 от Наказателния кодекс – няма постъпили въззивни нохд,
16. по член 304а от Наказателния кодекс – 1 въззивни нохд,

Общопасни престъпления

17. по член 330 от Наказателния кодекс – няма постъпили въззивни нохд,
18. по член 343 от Наказателния кодекс – общо 22 въззивни нохд,
19. по член 354а от Наказателния кодекс – общо 2 въззивни нохд.

Разпределени по глави от особената част на НК през 2022 година най-големи постъпления от дела се наблюдават по :

✓ Глава Втора от НК – „Престъпления против личността” по раздел I „Убийство”- общо 13 въззивни нохд. За разлика от 2021г. за отчетната 2022г. делата по чл.116 са повече от тези образувани по чл.115 от НК.

✓ Глава Единадесета от НК – „Общопасни престъпления” – общо 24 внохд, от които 22 по раздел II „Престъпления по транспорта и съобщенията”. В тази група броят на образуваните дела е по-малък отколкото през 2021 година.

✓ Глава Седма от НК „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи” – При тази група дела се наблюдава устойчивост на база 2021 година и 2020 година, когато образуваните от този вид дела са били 14, точно толкова са и през 2022 година.

✓ Глава Пета от НК „Престъпления против собствеността”- наблюдава се намаление от този вид дела, техният брой е 6, а през 2021 година са били 10.

✓ Глава Шеста от НК „Престъпления против стопанството” – образувани са 3 дела от този вид, което е с едно дело повече от образуваните през 2021 година.

✓ Глава Осма „Престъпления против дейността на държавни органи” – налице е намаление при този вид дела, тъй като през 2022 година е образувано само едно дело, за разлика от 2021 година, когато техният брой е бил 9.

Забележка: Така направеното разграничение е доста условно, тъй като често в рамките на едно наказателно производство са предявени по няколко различни обвинения, поради наличие на реални или идеални съвкупности.

Постъпили са през 2022 година и 15 въззивни дела по ЗЕЕЗА /като 9 от тях съставляват произнасяне по МНО/, както и 1 искане за провеждане на видеоконферентна връзка. Образувани са и 7 въззивни чнд по чл.34 от ЗПИИРКОРНФС /дела по искане за признаване на решения по наложени на лица от държави-членки финансови санкции/. През отчетната година е проведен и един разпит по реда на чл.149, ал.8 от НПК.

2.4. Несвършени /висящи/ дела към 01.01.2022 г.

Общо несвършените наказателни дела в Апелативен съд-Варна в началото на 2021г., и съответно разпределени по окръжни съдилища, са както следва:

Окръжен съд	Общо 80		
	ВНОХД	ВЧНД	НДВ
	57	14	9
Варна	25	8	6
Добрич	6	3	0
Разград	7	0	2
Силистра	8	0	1
Търговище	5	1	0
Шумен	6	2	0

3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.

При разпределението на делата от 01.03.2022г. се използва внедрената вече в съдилищата ЕИСС. Със Заповед № 94/17.03.2014г. на административния ръководител на АС-Варна разпределението на делата на принципа на случаен подбор в Наказателно отделение е възложено на председателя на НО съдия Янко Янков. Утвърдени със заповеди са и Правила за случайно разпределение на делата, както и Правила за организация на работата в Наказателно отделение. Всички съдии в Наказателно отделение разполагат с електронни подписи, но права и задълженията да разпределят делата в отделението имат петима съдии - Янко Янков, Павлина Димитрова, Румяна Панталеева, Ангелина Лазарова и Росица Тончева. Самото разпределение се извършва в деня на постъпване и образуване на делото, или най-късно на следващия ден – само в изключителни случаи. Също със Заповед на административния ръководител и след проведено Общо събрание на съдиите е определена натовареност на заместник-председателите на съда в размер на 76% за всички видове дела /отговаряща на разполагаемото време на заместник-председателите съобразно Правилата за натовареност/. Т.е. и през отчетната 2022 година, съдия Янков е със 76% натоварване, а за останалите съдии то е било 100%.

С приетите и утвърдени посочени по-горе правила /и издадена въз основа на тях впоследствие заповед/ са обособени три постоянни състава, които през 2021г. са изглеждали както следва:

Първи състав: съдиите Янко Янков, Даниела Костова, Светослава Колева.

Втори състав: съдиите Румяна Панталеева, Росица Тончева, Десислава Сапунджиева – командирован от 15.11.2017г. съдия;

Трети състав: съдиите Павлина Димитрова, Ангелина Лазарова и Георги Грънчев.

В случаите, когато член на състава е в невъзможност да участва по определено дело, то той се замества от съдия от следващия състав.

Изключение от принципа на случайното разпределение се допуска единствено и само в случаи, изрично посочени в Правилата - при производствата по чл.64 и 65 НПК, вкл. и разглеждани в рамките на ЗЕЕЗА, както и тези по чл.69 ал.3 и 4 НПК. Те се разглеждат от дежурни съдии, които заседават в посочените по-горе постоянни състави. За дежурствата се изготвя график от председателя на Наказателно отделение като се започва от първи състав по старшинство, след което втори състав по старшинство, и накрая – трети състав, след което отново първи и т.н. В тези случаи при разпределение на делото в системата за разпределение се използва опцията „Ръчно“ като се посочва името на дежурния съдия.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

4.1. Дела за разглеждане

Общо подлежащите на разглеждане въззивни наказателни дела /несвършени и постъпили/ във Варненски апелативен съд за периода 2020-2022 са както следва :

Период	ОБЩО за разглеждане	ВНОХД/АНД	ВЧНД	НДВ
2020	497	157 153/4	272	68
2021	516	181 178/3	265	70
2022	490	140 139/1	276	74

В края на 2022 година са останали несвършени общо 71 дела, от които 37 броя въззивни нохд, 15 броя въззивни чнд, 19 броя ндв. Логично броят на несвършените дела в края на 2022 година е по-малък от този в края на 2021 година/80 дела/, предвид отпадането на епидемичната обстановка.

Разпределени по съдии делата за разглеждане през 2022 г. изглеждат по следния начин:

Съдии	ОБЩО	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	АНД
А.Лазарова	59	15	35	9	0
Г.Грънчев	69	23	36	10	0
Д. Костова	52	15	28	10	0
Д.Сапунджиева	50	12	31	7	0
П.Димитрова	51	16	25	9	1
Р.Тончева	61	16	36	9	0
Р.Панталеева	46	11	27	8	0
Св.Даскалова	1	1	0	0	0
Св.Колева	59	17	34	8	0
Я. Янков	40	13	24	4	0

4.2. Насрочване на делата

Веднага след разпределението им делата се предават на докладчиците, които ги насрочват при спазване изискванията на чл.247б, ал.2, т.1 НПК /предишен 247а, ал.2, т.1/. Обикновено делата се насрочват в двумесечния срок по чл.247б, ал.2, т.1 НПК.

В тримесечния срок по чл.247б, ал.2, т.1 НПК през 2021 година в Апелативен съд – Варна са насрочени 33 дела, като само за едно от тях липсва разрешение на председателя на съда. Причините за удължаване срока по чл. чл.247б, ал.2, т.1 от НПК се дължат на правна и фактическа сложност, както и поради обективна невъзможност делото да бъде разгледано по-рано. Както се спомена в почти всички случаи /с изключение на едно дело/ това е станало с разрешение на Председателя на съда. Няма насрочени извън тримесечния срок дела.

При насрочването на въззивни дела от общ характер във всички случаи се изготвят определения по реда на чл.327 НПК. т.е. спазват се указанията към съдилищата, дадени с Протокол от 24.03.2016г. на ОСНК на ВКС.

4.3. Отложени дела. Брой и причини.

Отложените съдебни заседания за 2022 година са 60 на брой, което е по-малко от 2021 година, когато са отложени общо 77 заседания. През 2020 година, техният брой е бил 53. Най-общо причините за отлагане на заседанията могат да бъдат разделени на две основни групи:

1. Неявяване на страни по делото и участници в производството – подсъдими, защитници, вещи лица и свидетели. Въз основа на тази причина са отложени общо 12 съдебни заседания. Също толкова са и отложените дела, поради нередовно призоваване.

2. Поради необходимостта от събиране на нови доказателства - общо 28 съдебни заседания са отложени поради тази причина. От постъпили през 2022г. 83 дела общ характер са проведени съдебни следствия по 30 от тях. От останалите несвършени към 01.01.2022г. дела от общ характер – общо 56, са проведени съдебни следствия по 25 дела. Или общо през 2022 година са проведени съдебни следствия по 55 дела от общ характер. В рамките на проведените въззивни съдебни следствия се извършва нов разпит на вещи лица, назначаване на допълнителни или повторни експертизи, разпити на свидетели, събиране на писмени доказателства. За всички тези действия, извършвани в рамките на въззивното съдебно следствие през 2022 година са изразходвани общо **35 728,74 лева**, които представляват хонорари на вещи лица, преводачи, пътни разходи за свидетели.

5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА. СРОЧНОСТ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

5.1. Общо свършени дела

В периода 2020 - 2022 година във Варненски апелативен съд са решени/свършени/ въззивни наказателни дела както следва :

Период	ОБЩО	ВНОХД/АНД	ВЧНД	НДВ
2020	420	104/4	257	55
2021	436	122/2	251	61
2022	419	102/1	261	55

По тяхното постъпление от окръжните съдилища в района разгледаните дела са както следва:

Окръжен съд	2020			2021			2022		
	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ
Варна	44	184	11	67	170	20	42	180	28
Добрич	19	16	0	9	30	5	13	20	1
Разград	11	12	8	13	14	15	9	12	8

Силистра	10	15	3	7	10	5	11	15	5
Търговище	10	10	4	11	12	8	8	11	5
Шумен	12	18	1	16	10	8	19	21	8
СНС Молби за правна помощ/ЕЗР,разпит на вещи лица							1	2	

Забележка: 1. Един брой внохд от свършените е постъпило от СНС;

2. Постъпленията при делата за възобновяване са от районните съдилища в съдебния район на съответния окръжен съд.

3. В графа въззивни частни наказателни дела са включени и два броя ЧНД, като едно от тях е образувано по постъпила Европейска заповед за разследване, а едно е образувано по искане за извършване на разпит на вещи лица по реда на чл.149, ал.8 от НПК

5.2. Свършени дела по съдии

По съдии от Варненски апелативен съд решените дела за 2022 година са както следва:

Съдии	ОБЩО	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	АНД
А.Лазарова	48	11	33	4	0
Г.Грънчев	59	18	33	8	0
Д. Костова	45	10	28	8	0
Д. Сапунджиева	47	10	31	6	0
П.Димитрова	43	11	25	6	1
Р.Тончева	50	12	33	5	0
Р.Панталеева	38	8	23	7	0
Св.Даскалова	1	1	0	0	0
Св.Колева	50	11	32	7	0
Я. Янков	36	10	23	4	0

Общо – 417

5.3. Свършени/решени дела в 3-месечен срок.

период	ОБЩО свършени	В 3-месечен срок		ВНОХД/АНД		ВЧНД		НДВ	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2020	420	320	76%	29/2	28%/50%	252	99%	37	67%
2021	436	332	76%	41/2	34%/100%	248	99%	41	67%
2022	419	326	78%	33	32%	257	98%	36	65%

Очевидно е от посоченото, че процентното съотношение на приключените в 3-месечен срок дела се е увеличило, сравнено с 2021 година – 76%. За сравнение през 2020 година процентното измерение на свършените в 3-месечен срок дела отново е било 76%. За разлика от предходната 2021 година, през 2022 година минимално е намалял броят на решените в 3 месечен срок дела от общ характер от 34% на 32%. Съвсем леко понижение се наблюдава и при въззивните частни дела и при делата за възобновяване на наказателното производство.

5.4. Решени дела по същество.

В периода 2020 – 2022 година са свършени със съдебен акт по същество наказателни дела както следва:

Период	ОБЩО	ВНОХД/АНД	ВЧНД	НДВ
2020	403	97/4	248	54
2021	417	112/2	244	59
2022	407	98/1	254	54

Приключените **общо за 2022 година 99 въззивни нохд със съдебен акт по същество**, разгледани по резултати /като краен резултат/ са както следва:

А/ По 41 въззивни нохд присъдата е била потвърдена, което спрямо свършените 103 въззивни нохд представлява 40 %. Налице е увеличение на процентното съотношение на потвърдените присъди, спрямо 2021 година, когато то се е равнявало на 35%. През 2020 година процентът потвърдени е бил 41,5 %.

Б/ Присъдите по 32 въззивни нохд са били изменени, което представлява 31%. Тук процентното съотношение на база 2021 година, когато е било 38%, е намаляло.

По отделните параметри присъдите по въззивни нохд са били изменени както следва:

- по 12 въззивни нохд присъдата е била изменена, като е било намалено наложеното наказание ;
- по 4 въззивни нохд присъдата е била изменена, като е било увеличено наложеното наказание ;
- по 11 въззивни нохд присъдата е била изменена с други промени в наказателната част ;
- по 4 въззивни нохд присъдата е била изменена с промяна в гражданската част ;
- по 1 въззивно нохд присъдата е била изменена с приложение на чл.66 ал.1 НК.

В/ По 26 въззивни нохд присъдата е била отменена - при 13 дела изцяло и делото е върнато за ново разглеждане, при 13 от тях е била постановена нова присъда. Всички 26 дела съставляват общо 25% от общо свършените 103 въззивни нохд. Налице е леко понижение при броя на отменените дела – с две по-малко от предходната година, а обобщено в проценти 25% - 2022 година; 19% - 2021 година; 21% - 2020 година;.Т.е броят на отменените съдебни актове в процентно съотношение се е увеличил спрямо 2021 година.

Г/ По 4 въззивни нохд производството е било прекратено – те са извън посочените по-горе 26 броя отменени дела/както и извън посочените 99 броя нохд със съдебен акт по същество/, и съставляват 4% от общо свършените 103 дела от общ характер. Касае се за прекратяване на съдебното производство по три от делата, поради оттегляне на жалбите от страните, а в един от случаите наказателното производство е прекратено поради смърт на подсъдимия.

Седем въззивни частни наказателни дела са били прекратени за отчетната 2022 година, като тук са включени и два броя чнд, едно от които е образувано по постъпила Европейска заповед за разследване, а едно е по искане за провеждане на разпит на вещи лица по реда на чл.149, ал.8 от НПК. Прекратено е и едно дело, образувано по реда на глава 33-та от НПК.

Д/ Наказателни дела за възобновяване – при постъпили 65 броя за 2022 година, общо свършени са 55, от които по същество 54 дела и прекратено едно дело, а 19 са останали несвършени в края на отчетния период. От общо свършените 55 дела за възобновяване, 28 са образувани по искане на Главния прокурор, като 26 от тях са уважени, а 2 са оставени без уважение. По искания на осъдени лица са образувани 27 дела, от които 5 искания са уважени, едно дело е било прекратено, а по 21 дела исканията са оставени без уважение.

За 2021 година наказателните дела са както следва: при постъпили 57 за 2021 година, общо решени са 61, от които по същество 59 дела и прекратени 2, а 9 са останали несвършени в края на

отчетния период. От общо свършените 61 дела за възобновяване, 26 са образувани по искане на главния прокурор, като 23 от тях са уважени, а 3 са оставени без уважение. По искане на апелативния прокурор в производства по чл.380 НПК са свършени 3 дела, от които 2 са оставени без уважение и едно дело е било прекратено. По искания на осъдени лица са образувани 32 дела, от които 7 искания са уважени, едно дело е било прекратено, а по 24 дела исканията са оставени без уважение.

За 2020 година наказателните дела са както следва: при постъпили 56 за 2020 година, решени са общо 55 дела, а 13 от тях са останали несвършени в края на отчетния период. От общо свършените 55 дела за възобновяване 21 са образувани по искане на главния прокурор, като 20 от тях са уважени. По искане на апелативния прокурор в производства по чл.380 НПК са образувани 6 дела, от които 3 уважени. По искания на осъдени лица са образувани 28 дела, от които 6 искания са уважени.

Очевидно е от изложеното, че през 2022 година се наблюдава увеличение при постъпленията на делата за възобновяване. По-малко оставени без уважение искания за възобновяване са направените от главния прокурор в сравнение с 2021 година, така е и по отношение образуванията по искане на осъдените лица.

5.5. Срочност на съдебните актове.

По правило съдебните актове се изготвят в предвидените законови срокове. Има и изключения разбира се, и такива са допуснати при общо 29 дела, което представлява 7 % от общо свършените дела, които са 417. Т.е. в законовия срок са изготвени 93% от съдебните актове. Шестнадесет от тези съдебни актове са изготвени с няколко дни над двумесечния срок. Тринадесет съдебни акта са постановени над тримесечен срок.

6. НЕПРИКЛЮЧЕНИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА. ПРИЧИНИ.

С измененията на НПК – ДВ бр.63/2017 година освен всичко друго бяха въведени и сравнително ясни времеви критерии за продължителност на наказателните дела. Това стана с новата разпоредба на чл.368а НПК, чиято алинея първа дефинира като разумност срок от две години за първоинстанционните дела, и една година за въззивните наказателни дела.

През 2022 година е имало две дела от общ характер отговарящи на съответните критерии за неразумен срок, и това са внохд 302/2021г. и внохд №435/2021г. Първото от тях е образувано на 10.09.2021г. Отлагано е многократно/осем пъти / поради здравословни причини, служебна ангажираност на страните и обективна невъзможност за провеждането на съдебно заседание на посочените от страните дати. Наложени са две глоби на защитника, назначен е резервен защитник. Извършено е въззивно съдебно следствие, в хода на което е назначена СМЕ, заключението по която е изслушана в съдебно заседание на 30.01.2023г. На същата дата делото е обявено за решаване. Второто от тях - внохд 435/21г. е образувано на 29.12.2021г. В хода на производството е назначена СПЕ, и след констатирано разстройство на съзнанието на подсъдимия делото е било спряно. Впоследствие възобновено и обявено за решаване на 17.11.2022г. На 17.01.2023г. е постановено решение, с което първоинстанционната присъда е отменена и наказателното производство прекратено поради невменяемост на подсъдимото лице.

7. НАТОВАРЕНОСТ

Съобразно брой дела

Броят на наказателните съдии по щат през 2022 година е бил 9. При тези обстоятелства натовареността на съдиите от Наказателно отделение е както следва :

Средна натовареност на съдиите от Варненски апелативен съд по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за отчетния период

период	АС-Варна		Наказателно отделение	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2020	6,61	5,55	4,60	3,89
2021	7,31	6,10	4,78	4,04
2022	7.30	6.17	4.55	3.88

Действителна натовареност на съдиите от Варненски апелативен съд спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за отчетния период

период	АС-Варна		Наказателно отделение	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2020	6,73	5,65	4,74	4,01
2021	7,50	6,25	4,91	4,15
2022	7.50	6.34	4.60	3.93

Натовареност по данните, извлечени от модула «Натовареност» на ЕИСС и от СИНС за 2022г.

Име	Натоварване в дела ЕИСС	Натоварване извън дела ЕИСС	Общо ЕИСС	Натовареност в дела СИНС	Натовареност общо ЕИСС и СИНС
Ангелина Лазарова	67,65	6,25	73,9	0	73,9
Георги Грънчев	70,33	6,25	76,58	5,17	81,75
Даниела Костова	85,97	6,25	92,22	0	92,22
Десислава Сапунджиева	68,35	6,25	74,6	0	74,6
Павлина Димитрова	70,19	6,25	76,44	0	76,44
Росица Тончева	75,58	6,25	81,83	0	81,83
Румяна Панталеева	62,44	6,25	68,69	0	68,69
Светла Даскалова	3,28	0	3,28	0	3,28
Светослава Колева	68,45	6,25	74,7	0	74,7
Янко Янков	53,04	30	83,04	2,77	85,81
	625,28	80	705,28	7,94	713,22

Средната натовареност в отделението по ЕИСС и ПОНС е **79.25**.

8. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

8.1. Първоинстанционни съдебни актове/присъди/, проверявани от Варненски апелативен съд

По-напред бе посочено колко съдебни акта са били отменени и изменени от Варненски апелативен съд. Доколкото обаче този показател е и критерий за качеството на проверяваните присъди, то следва отново да му се обърне внимание. Хронологията по години сочи следното:

Период	Общо решени по същество	Отменени изцяло съдебни актове			
		Общ брой отменени	%	С връщане за ново разглеждане	С постановяване на нова присъда
2020	100	21	21%	13	8
2021	114	24	21%	15	9
2022	99	26	26%	13	13

От изложеното става ясно, че като цяло се наблюдава леко увеличение на отменените съдебни актове /с два броя/ сравнено с 2021 година и с 5 броя, сравнено с 2020 година.

Отнесено изложеното към отделните окръжни съдилища в апелативния район, оформя следната картина по отношение на отменените съдебни актове:

Окръжен съд	2020			2021			2022		
	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда
Варна	8	4	4	15	9	6	10	5	5
Добрич	3	2	1	3	2	1	3	2	1
Разград	2	0	2	1	1	0	2	1	1
Силистра	2	2	0	0	0	0	2	1	1
Търговище	3	3	0	2	2	0	2	0	2
Шумен	2	2	0	3	1	2	7	4	3
Сливен	1		1						

Изложените факти дават възможност да се направят следните изводи:

При Варненски окръжен съд се наблюдава понижаване на отменените актове сравнено с 2021 г.

По-различна е ситуацията при ОС – Шумен, ОС – Силистра и ОС – Разград, при които се наблюдава увеличение на отменените актове, сравнено с 2021 година.

Запазва се стойността на отменените актове през отчетния период, сравнено с 2021 година при ОС – Добрич и ОС – Търговище.

Що се касае до причините, водещи до отмяна на постановените от окръжните съдилища присъди – като основни причини отново следва да бъдат посочени две /като цяло през годините те не търпят промяна/ – допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на страните, както и липсата на мотиви. Отменените съдебни актове поради наличие на процесуални нарушения преобладават за сметка на тези отменени поради липсата на мотиви. А що се касае за цитираната причина, то следва да се уточни, че не става дума за пълна липса на мотиви, а за липса на мотиви в оня аспект, който разпоредбата на чл.305, ал.3 НПК изисква - неизлагане в достатъчна степен установените от съда обстоятелства, липса на съображения при противоречия на доказателствените материали защо едни от тях се приемат, а други – не.

8.2. Въззивни съдебни актове, постановени от Варненски апелативен съд

Следната таблица дава добра картина за състоянието на върнатите от касационна проверка дела:

Период	Общо върнати след касац. проверка	потвърдени		изменени		отменени	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%
2020	56	35	62,5%	7	12,5%	14	25%
2021	70	36	51%	23	33%	11	15%
2022	61	35	57%	15	25%	11	18%

В графата отменени дела не е включено едно дело, образувано по искане за възобновяване/глава 33-та НПК/, което е било възобновено, актът е бил отменен и делото е върнато за ново разглеждане, поради приложение на чл.423, ал.1 от НПК, или 422, ал.1, т.4 от НПК – индекс – 3-бж. Това е присъда №12/05.10.2017г. по внохд №290/2017г. В статистическия отчет като върнато след касационна проверка е посочено и внохд №158/2018г., което е разгледано от ВКС на РБ отново по реда на Глава 33 от НПК и искането е оставено без уважение. По тези причини в годишния отчет са посочени общо 63 дела, които са върнати от касационна проверка, а всъщност те са 61 броя.

Въз основа на изложеното могат да се направят следните изводи по отношение качеството на постановените от Варненски апелативен съд съдебни актове:

1. Най-напред следва да се отбележи, че през 2022 година броят на върнатите от обжалване дела е намалял на база 2021 година от 70 до 61. През 2019 година техният брой е бил 56.

2. Като цяло се запазва броя на **потвърдените** от ВКС на РБ по постановени от Варненски апелативен съд съдебни актове по въззивни наказателни дела през 2022 година – 35. За сравнение - 35 през 2020 година, 36 през 2021г.

3. Понижение се наблюдава при **изменените съдебни актове** – 23 през 2021 година; 15 през 2022 година. Процентното съотношение на изменени спрямо върнати от обжалване също е намаляло спрямо 2021г.

По статистически индекси изменените съдебни актове са както следва:

- **3-4а** - изменен в наказателната част по приложението на закона – 2 броя ;
- **3-4б** - изменен в наказателната част по отношение на наказанието и приложението на чл.53 от НК – 6 броя;
- **3-4в** - изменен в гражданската част – 1 брой;
- **3-4г** - изменен в наказателната и гражданската част едновременно– 1 брой;
- **3-5а** - изменен в наказателната част (потвърден в другата част)– 3 броя;
- **3-5б** - изменен в гражданската част, с определяне на различен размер на обезщетението по ЗЗД, без да са приети нови фактически положения – 1 брой;
- **3-5г** –изменен, поради промени в законодателството, (постановено ТР, произнасяне на СЕС и т.н.)– 1 брой .

4. Запазва се броят на **отменените съдебни актове**, сравнено с 2021 година. През 2022 година са отменени общо 11 дела, 11 е техният брой и през 2021 година. Отменените актове през 2020г. са били 14, т.е. в предходните две години техният брой е намалял.

Съобразно приетите от ВСС на РБ индекси картината е следната:

- **3-2а** - отменени изцяло с връщане за ново разглеждане на първоинстанционния съд– 2 броя ;
- **3-2б** - отменени изцяло с връщане за ново разглеждане на въззивния съд– 5 броя;
- **3-2г** - отчасти отменен и върнат за ново разглеждане на въззивната инстанция – 3 броя;
- **3-2ж** - частично отменен с постановяване на нова присъда (частично отменен акт с оправдаване на подсъдимия от ВКС) – 1 брой.

Като основна причина за отмяна на постановените въззивни съдебни актове следва да се посочи допускането на съществени процесуални нарушения, неизпълнението в някои случаи от страна на въззивния съд на задължението му по чл.339, ал.2 НПК - необсъждане в цялост на направените от страните възражения против първоинстанционния съдебен акт, в редки случаи – нарушение на закона. И по-конкретно причините, довели до отмяна през 2022 година на 11 съдебни акта на Варненски апелативен съд, се свеждат до следните: противоречие и непълнота на мотивите; съществено нарушение, допуснато при оценъчната дейност на съда.

IV.ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Не са налице промени в щатната численост на съдиите в Гражданското отделение (ГО) на Апелативен съд-Варна и през 2022г. Отделението се състои от 6-ма съдии, работещи в два постоянни състава, съобразно създадената организация на работа в отделението със Заповед № 119/27.03.14г. и актуализирана след решение на Общото събрание на съдите от 26.11.21г. със Заповед № РД-0741/26.11.21г. на председателя на Апелативен съд-Варна - **Първи граждански състав**, състоящ се от съдиите Милен Славов, Петя Петрова и Мария Маринова и **Втори граждански състав**, състоящ се от съдиите Диана Джамбазова, Маринела Дончева (считано от 03.11.22г., същата е освободена от длъжност на осн. чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ) и командированата още от края на 2018г. от ОС-Варна съдия Росица Станчева.

В рамките на тези два постоянни състава всеки от съдиите-докладчици е разглеждал възложените му граждански дела в закрити и открити съдебни заседания, освен в случаите, когато е имало процесуална пречка за това. Със Заповед № РД-0751/20.10.22г. на председателя на съда е разпоредено изключването на съдия М. Дончева от разпределението на частни граждански дела, считано от 20.10.22г., а със Заповед № РД-0791/02.11.22г. на председателя на съда – изключването ѝ от разпределението и на въззивни граждански дела, считано от 02.11.22г. Така за период от около 2 месеца до края на календарната година, работата в ГО се осъществяваше от останалите петима съдии при създадена с последната цитирана заповед организация, включително и чрез преразпределение на въззивни дела с докладчик съдия М. Дончева, насрочени през месеците ноември и декември 2022г. Това обстоятелство обяснява и посочените по-долу различия в броя на разпределените и разгледани дела от съдиите в ГО.

Отделно от горното, при невъзможност да се сформира съдебен състав от съдии само от ГО /поради участие при предходно разглеждане на дело, върнато от ВКС за ново разглеждане, поради отводи или поради други обективни причини/, в работата на ГО са включвани съдиите от ТО, а при невъзможност и те да участват – съдиите от НО. Определянето на съдиите от другите отделения е осъществявано чрез програма за случайно разпределение на делата.

Освен заетостта по граждански дела, съдии от ГО участваха и в разглеждането на някои наказателни дела в производства по чл. 243, чл. 72 и чл. 73а от НПК. Така през 2022г. участието е следното: **съдия П. Петрова по 4 ВЧНД, съдия М. Дончева по 1 ВЧНД и съдия М. Славов по 2 ВЧНД.**

Работата на съдиите от ГО през цялата 2022г. се подпомагаше от двама съдебни помощници – Пламена Нанкова и Александър Петков. Конкретната ангажираност на съдебните помощници по съдии се определя чрез утвърден от ръководителя на ГО график, разпределен по тримесечия. През 2022г. съдебният помощник Пламена Нанкова изпълняваше създадената със Заповед № РД-0164/15.04.14г. на председателя на съда организация - от 1-во до 20-то число на месеца да работи в ГО, а от 21-во число до края на съответния месец – в ТО, докато ангажираността на Александър Петков беше изцяло в рамките на ГО. Възложените функции са съобразно чл. 246а, ал. 1 от ЗСВ и чл. 12 от Правилника за администрацията в съдилищата /ПАС/ – извършва проверка на редовността на постъпилите в ГО въззивни и частни жалби, обобщава практиката на ВКС, обобщава становищата по предложенията за

ТР на ВКС и изпълнява други задължения, възложени му от председателя на ГО и от председателя на съда. На съдебния помощник в ГО със Заповед № РД-0250/25.05.15г. е възложено и извършването на проверка за редовността на всички постъпили касационни и частни касационни жалби по гражданските дела, вкл. и чрез съобразяване на Вътрешните правила за проверка на постъпващите във ВКС граждански и търговски дела, изпратени от председателя на ВКС с писмо изх. № 192/07.05.15г. В тази връзка на съдебните помощници се предоставят върнатите от ВКС дела за администриране, както и периодично изготвяната от зам.-председателя на ГО обобщена информация за причините за връщането на дела от ВКС за извършване на допълнителни действия във връзка с администриране на жалбите.

С оглед намаляване случаите на връщане на дела от ВКС поради неточно администриране, със Заповед № РД-0471/03.10.16г. на председателя на съда е допълнена цитираната по-горе Заповед № РД-250/25.05.15г. и на съдебния помощник е възложено извършването на проверка по редовността на всички постъпили отговори на КЖ, ЧКЖ и ЧЖ, попълвайки лист за проверката, както и да извършва нова проверка при приключване на цялата процедура по администриране на жалбите и преди изпращането на преписката с делото на ВКС. Във връзка с използването на Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/ и извършването на процесуални действия от страните и изготвянето на съдебни актове в електронна форма (с въвеждането на електронно правосъдие, съгласно промените в ЗСВ, в сила от 01.07.2021г. и в процесуалните закони, в сила от 30.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 110/2020 г.)), в ГО продължи да се осъществява създадената организация за спазване на процесуалните изисквания (вкл. и съгласно разясненията, дадени с т. 40 от Решение на СК на ВСС по Протокол № 12/24.06.21г.). Същевременно това обстоятелство постави пред съдебните помощници и изискването за допълнителна проверка относно спазването на изискванията във връзка с удостоверяването и валидирането на документите, създадени в електронна форма и възпроизведени на хартиен носител по делата.

През 2022г. е налице сравнително висок брой на върнатите от ВКС на ВАпС граждански дела за допълнително администриране на изпращаните на ВКС преписки по жалби – **общо 16 бр.** (за сравнение през 2021г. бяха 17 бр., а през 2020г. - 6 бр.). Следва да се отбележи, че причините за връщането на жалби от ВКС за допълнително администриране бяха анализирани и обсъждани на всеки 4 месеца от съдиите в ГО. При тези анализи се установиха не само пропуски на съдиите при администриране на жалбите, но и случаи на неспазване от самия ВКС на изискванията на утвърдените през 2015г. и цитирани по-горе Вътрешни правила за проверка на постъпващите във ВКС граждански и търговски дела, оповестени на съдилищата с писмо изх. № 192/07.05.15г. на председателя на ВКС (така напр. на т. 2.7 от цитираните Вътрешни правила, при които ВКС е върнал на ВАпС преписки за връчване на препис от КЖ и на третото лице-помагач на касатора – в 3 от случаите на връщане през 2022г.); за събиране на ДТ от страна, която е била освободена по делото от внасянето на такси и разноски (по 1 дело); за внасяне на ДТ по сметка на ВКС при внесена такава по сметка на ВАпС и изпращане на делото по подсъдност на ВКС на осн. чл. 118, ал. 2 от ГПК (по 1 дело).

В тази връзка може би е удачно да се предложи на ВКС да се актуализират цитираните по-горе Вътрешни правила и относно функционирането на електронното правосъдие чрез въвеждането на изискванията относно начините на удостоверяване по делото на съответствието на копия с електронни документи, вкл. и относно съдебните актове.

И за настоящия отчетен период на 2022г. в ГО работиха двама съдебни секретари – Виолета Тодорова и Юлия Калчева, както и трима съдебни деловодители, от които двама, отговарящи за работата по несвършените дела - Теодора Куцарова и Кремена Добрева, и един, отговарящ за работата по свършените дела – Кирил Грудев. Съдебните служители продължиха да изпълняват функциите си в съответните постоянни състави съобразно разпределението им, извършено със Заповед № 124/01.04.14г. и допълнена със Заповед № РД-0207/07.04.17г. на председателя на съда. Съдебните служители изпълняваха възложените им задължения, вкл. при осигурена взаимна заменяемост при планирани или извънредни отсъствия на техните колеги и при изпълнение на

утвърдените за съответните периоди на 2022г. графици за работата на съдиите и съдебната администрация.

С оглед експлоатацията на ЕИСС функциите на съдебните секретари и деловодители са регламентирани със Заповед № РД-0377/16.06.21г. на председателя на съда относно начина на вписване на съдебните актове в информационната система и осигуряване идентичността на данните.

2. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2020-2022г.

През отчетния период в ГО са постъпили общо 605 бр., от които 196 бр. въззивни дела, 336 бр. въззивни частни жалби, 18 бр. молби за определяне на срок при бавност и 55 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК. Сравнителна справка за постъпленията на дела в ГО на съда за период от 3 години е дадена по-долу: **СПРАВКА**

за постъпилите дела 2020-2022г.

Видове	2020	2021	2022
ВГр.Д	252	224	196
ВЧГр.Д	246	286	336
Молби по чл.255 от ГПК	5	34	18
ЧГр.Д-274, ал. 2 ГПК	50	59	55
Общо	553	603	605

Средно месечно в отделението са образувани по 50.41 дела - постъплението, разделено на 12 месеца.

Наблюдава се тенденция за запазване на общия обем на постъпленията през 2022г. спрямо предходната 2021г., а в сравнение с постъпленията през 2020г. е налице увеличение на броя на постъпилите дела. Същевременно се запазва и тенденцията за намаляване на броя на постъпилите въззивни граждански дела спрямо предходните две години. Увеличение се наблюдава само при постъпилите частни въззивни граждански дела спрямо 2021г. и 2020г.

Следва да се отбележат обстоятелствата, които дават отражение на постъпленията в ГО на съда през 2022г.:

1. С оглед осигуряване на равномерното натоварване на съдиите от ГО и ТО, съгласно Заповед № 0652/24.10.19г. на председателя на съда, **считано от 01.11.19г., и през месец**, постъпилите въззивни дела по предявени преки искиове на пострадали против застрахователи /по чл. 226 от КЗ /отм./ и чл. 432 от КЗ/, както и всички дела по предявени искиове на увредени лица против Гаранционния фонд, както и всички искиове по чл. 19, ал. 3 от ЗЗД, се разпределяха в ГО на съда. Това допринесе за увеличаване на постъпленията на въззивни дела в ГО през 2020г. Разпределението на част от посочените въззивни търговски дела (по чл. 226 от КЗ /отм./ и чл. 432 от КЗ) в ГО на съда продължи **до 01.11.21г.** (причините за промяната са изтъкнати в Заповед № РД-0669/29.10.21г. на председателя на съда). Поради това през цялата 2022г. в ГО на съда бяха разпределяни само част от посочените по-горе дела – само тези по предявени искиове на увредени лица против Гаранционния фонд и исковете по чл. 19, ал. 3 от ЗЗД. Така при общо 79 бр. въззивни дела за 2021г. по преки искиове по чл. 432, ал. 1 от КЗ (чл. 226 от КЗ отм.), за 2022г. са постъпили само 16 бр. дела по искиове срещу Гаранционния фонд (с 63 въззивни дела по-малко).

2. Ограничаването на разпределението на посочените в т. 1 търговски дела в ГО през 2022г. беше обосновано с очакваното и сбъднало се увеличение на постъпленията на дела по ЗПКОНПИ – 43 бр. за 2022г. при 17 бр. за 2021г. (с 26 повече).

3. Налице е намаляване на постъпилите въззивни граждански дела по искиове за деликтна отговорност, по вещни искиове и при искиове за неоснователно обогатяване;

4. Увеличеният брой на въззивните частни граждански дела се дължи на множеството дела за определяне на друг компетентен съд в хипотезата на чл. 23, ал. 3 от ГПК – общо 27 бр. за 2022г. и на

броя на частните жалби срещу прекратителни определения на окръжните съдилища в производство по обжалване действията на съдебния изпълнител (увеличение с 39 бр.)

Постъпленията **по видове дела** се разпределят по следния начин:

Въззивни граждански дела

- 17 бр. дела по ЗОДОВ /при 18 за 2021г. и 20 за 2020г./;
- 2 дела по иски за обезщетение от неприлагането на правото на ЕС;
- 43 бр. дела по ЗПКОНПИ/ЗОПДНПИ (отм.)/ЗОПДИППД (отм.) /при 17 за 2021г. и 20 за 2020г./;
- 1 дело за прекратяване на осиновяването;
- 4 бр. за предоставяне на информация за осиновяването /при 1 за 2021г. и 2 дела за 2020г./;
- 4 бр. дела за запрещение/отмяната му (при 5 за 2021г. и 6 за 2020г.);
- 2 бр. дела за произход /при 5 за 2021г. и 4 за 2020г./;
- 10 бр. по иски за реално изпълнение на сделка;
- 11 бр. по иски за недействителност на сделка /при 11 и за 2021г. и 10 за 2020г./;
- 4 бр. дела по иск за недействителност на завещателно разпореждане;
- 4 бр. дела за разваляне на договор /при 3 за 2021г. и 7 бр. за 2020г./;
- 3 бр. по Павлов иск /при 4 за 2021г. и 2 бр. дела за 2020г./;
- 27 бр. дела за реализация на деликтна отговорност /по 37 за 2021г. и 2020г./;
- 8 бр. дела за неоснователно обогатяване/гесция/(при 13 за 2021г. и 15 за 2020г.);
- 17 бр. дела по вещни иски /при 22 бр. за 2021г. и 28 за 2020г./;
- 2 бр. дела по иск между и срещу владелец;
- 5 бр. за разрешаване на имуществени отношения между съпрузи /при 1 бр. за 2021г. и 3 бр. за 2020г./;
- 3 бр. по установителни иски за установяване на право /при 2 за 2021г. и 4 бр. за 2020г./;
- 1 дело по иск за установяване съществуването на вземане по издадена заповед за изпълнение;
- 2 бр. по иск по ЗАПСП;
- 2 дела по чл. 19, ал. 3 от ЗЗД /толкова и за 2021г., при 3 бр. за 2020г./;
- 16 дела по иски по чл. 226 от КЗ /отм./ или по чл. 432 от КЗ и за реално изпълнение на договор /при 79 за 2021г. и 72 за 2020г./
- 2 бр. – други граждански дела;

Въззивни частни (и само частни) граждански дела

- 39 бр. по обезпечения, от които 9 бр. по частни жалби срещу определения за обезпечения по ЗПКОНПИ /при общо 41 за 2021г. и 40 бр. за 2020г./;
- 6 бр. по жалби по чл. 463, ал. 2 от ГПК /при 12 бр. за 2021г. и 16 бр. за 2020г./;
- 18 бр. по молби за определяне срок при бавност /при 34 бр. за 2021г. и 5 бр. за 2020г./;
- 90 бр. по ЧЖ против действията на СИ (извън разпределението на суми) /при 51 бр. за 2021г. и 41 за 2020г./;
- 55 бр. по жалби по чл. 274, ал. 2 от ГПК /при 59 бр. за 2021г. и 50 бр. за 2020г./;
- 206 бр. са всички останали образувани въззивни частни дела /при 181 за 2021г. и 149 за 2020г./

Съобразно въведената с решение на ВСС по протокол № 49/01.10.15г. Методика, отчитаща дейността на съдилищата и съдиите в Република България, отразените като образувани под нов № дела при повторно постъпване на жалбите /колона 2а от Приложение № 1/ за 2022 г. са **общо 10 бр.** (3 въззивни и 7 частни дела). Броят на тези дела през 2021г. е бил общо 13 бр. /8 въззивни и 5 частни дела/, а през 2020г. е бил общо 14 бр. /12 въззивни и 2 въззивни частни/. По тези дела също е била извършвана съответна преценка на съдебния състав и са били предприети съответни процесуални действия. В тази връзка следва да се отбележи, че се утвърждава устойчивост на тенденцията и през 2022г. за снижаване на броя на повторно образуваните под нов № граждански дела след постъпване на същите жалби.

Отчетът за постъпилите граждански дела по съдилища за 2022г. от апелативния район сочи на следното разпределение:

- от ОС-Варна – 97 въззивни, 214 въззивни частни, 16 бр. молби по чл. 255 и сл. от ГПК и 35 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - **общо 362 дела** /при 352 за 2021г. и 331 за 2020г./;
- от ОС-Добрич - 17 въззивни, 38 въззивни частни, 1 молба по чл. 255 и сл. от ГПК и 12 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК – **общо 68 бр.** /при 77 бр. за 2021г. и 71 бр. за 2020г./;
- от ОС-Шумен - 19 въззивни, 27 въззивни частни, и 3 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - **общо 49 бр.** /при 54 бр. за 2021г. и 41 бр. за 2020г./;
- от ОС-Търговище - 18 въззивни, 19 въззивни частни и 1 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - **общо 38 бр.** /при 46 бр. за 2021г. и 24 за 2020г./;
- от ОС-Разград - 30 въззивни, 14 въззивни частни гр. дела и 2 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - **общо 46 бр.** /при 31 бр. за 2021г. и 41 бр. за 2020г./;
- от ОС-Силистра - 14 въззивни, 15 въззивни частни граждански дела 1 молба по чл. 255 и сл. от ГПК и 2 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - **общо 32 бр.** /при 34 бр. за 2021г. и 40 бр. за 2020г./;

Постъпили дела от други съдилища - от ОС-Русе е постъпило 1 въззивно и 1 частно гражданско дело, изпратени по подсъдност; 5 частни граждански дела от РС-Варна, 1 частно гражданско дело от РС-Добрич и 2 частни граждански дела от РС-Шумен (повдигнати препирни за подсъдност).

В обобщение може да се посочи, че е налице увеличение спрямо 2021г. на постъпленията на въззивни дела от ОС-Варна и ОС-Разград и намаление на тези постъпили дела от останалите окръжни съдилища в градовете Шумен, Добрич, Търговище и Силистра.

Съобразно данните от въведения със Заповед № РД-0255/18.06.14г. на Председателя на съда Регистър на **върнатите на окръжните съдилища** за администриране, окомплектоване на преписките, за произнасяне по повдигнати процесуални въпроси, които са от компетентност на първоинстанционния съд и други хипотези на връщане, се установяват следните резултати за 2022г.:

На ОС–Варна – общо **9 дела** /при 4 бр. за 2021г. и 6 бр. за 2020г./, като от тях само по две от делата са с един и същи докладчик, а останалите са на различни други съдии-докладчици. Причините са: по 6 бр. – за надлежно администриране на въззивна жалба или частна жалба; 2 бр. – за произнасяне по реда на чл. 248 от ГПК и по 1 бр. за провеждане на производство по чл. 250 от ГПК.

Налице е значително увеличение на броя на върнатите дела.

На ОС–Търговище – **1 дело**, за администриране на частна жалба. Толкова са били делата и през предходната 2021г.

Няма върнати дела на останалите окръжни съдилища.

Общо върнатите на окръжните съдилища са **10 бр.** /толкова са били и през 2021г. и 11 бр. за 2020г./.

3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.

През 2022г. за случайно разпределение на делата се използваше само **Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/**;

И през настоящия отчетен период продължи разпределението в същите групи дела, които са одобрени от Общото събрание на съдиите от ГО, което през годините е осигурило сравнително равномерно натоварване по видове и брой постъпили дела /*същите групи са пренесени и в ЕИСС*/.

Продължава и стриктното спазване на оповестените със Заповед № РД-0178/23.03.17г. на председателя на съда и приети от Общото събрание на съдиите от ВАпС *Вътрешни правила за случайно разпределение на делата*. Следва да се отбележи, че при продължителни отпуски на съдии и за периодите на планирани платени годишни отпуски от множество съдии от ГО, през 2022г. организацията на работата в отделението беше създавана чрез нарочни заповеди на административния ръководител на съда /виж напр. Заповед № РД-0511/14.07.22г. и Заповед № РД-0860/30.11.22г./.

Всички изключения от принципа за случайно разпределение на делата се регламентират с отделни мотивирани заповеди на председателя на съда, които се вписват в *Регистър с писмени разпореждания за изключения и отклонения при разпределението на делата между съдиите*.

Съгласно утвърдената практика и създадена организация, делата, постъпващи в ГО на ВАпС се разпределят и образуват от зам.-председателя в деня на постъпването им. При негово отсъствие поради командировка или разрешен отпуск, делата се разпределят от магистрата по старшинство, съответно от определения с утвърден график съдия.

Продължава практиката за разпечатване на генерираните от софтуерните продукти протокол от разпределението, който се подписва от разпределящия и се прилага по всяко образувано дело, а протоколът от разпределението за деня се подрежда в нарочно създадена папка.

Точните данни за новопостъпилите и разпределени по съдии дела са следните:

- ✓ съдия **Д. Джамбазова** е получила общо **111 дела**, от които 39 въззивни, 65 въззивни частни и 7 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК;
- ✓ съдия **М. Дончева** е получила общо **76 дела**, от които 20 въззивни, 47 въззивни частни и 9 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК;
- ✓ съдия **М. Славов** е получил общо **77 дела**, от които 23 въззивни, 47 въззивни частни и 7 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК /при зададена 76% натовареност/;
- ✓ съдия **П. Петрова** е получила общо **109 дела**, от които 37 въззивни, 62 въззивни частни и 10 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК;
- ✓ съдия **М. Маринова** е получила общо **115 дела**, от които 36 въззивни, 68 въззивни частни и 11 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК;
- ✓ съдия **Р. Станчева** е получила общо **109 дела**, от които 35 въззивни, 63 въззивни частни и 11 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК;
- ✓ съдия **Юл. Бажлекова** (командирана в съда от 01.01.23г., но с предварително разпределение на дела съобразно Заповед № РД-0809/10.11.22г.) е получила общо **8 дела**, от които 6 въззивни и 2 въззивни частни;

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА.

По всяко дело се прави проверка за редовността на въззивната/частната жалба, при спазване разпоредбите на ГПК, като за въззивните дела се постановява нарочен съдебен акт по всички предварителни въпроси, по допускане на доказателства и насрочване на делото. Определението по чл. 267, ал. 1 от ГПК се постановява преимуществено в срок до 7 дни от образуването на делото /по изключение при по-сложни и обемни дела - от 7 до 14 дни/, респ. след изпълнение указанията на въззивния съд, когато производството по делото е било оставяно без движение. Първото с.з. се насрочва в срок от 20 дни до 1-1.5 месеца (в зависимост от това дали е допуснато събирането на нови доказателства пред въззивната инстанция и най-вече нови експертизи). При отлагане на делото и при пренасрочването на с.з., това става за след 20 дни до 1 месец, освен в случаите, когато е необходим по-дълъг срок за изготвяне на експертно заключение.

Общият брой на делата за разглеждане е бил **693** /при 705 за 2021г. и 614 за 2020г./, от които новообразувани 605 и останали несвършени от предходни периоди 88 дела. В края на 2022 година са **останали несвършени 74 дела /което е с 14 дела по-малко спрямо 2021г. и с 28 дела по-малко спрямо 2020г./**, от които 63 въззивни /при 77 за 2021г. и 91 за 2020г./ и 10 частни граждански дела /при 11 бр. за 2021г. и за 2020г./. **Намалената висиящност на въззивни дела в края на годината спрямо предходния отчетен период се дължи на намаленото постъпление на този вид дела през годината и на своевременното им разглеждане от съдиите.**

Проведени са били общо **220** открити заседания /при 272 за 2021г. и 239 за 2020г./ и **1637** закрити заседания /при 1237 за 2021г. и 1370 бр. за 2020г./.

В дадената по-долу справка може да се направи съпоставка и съответно извод за динамиката и тенденциите относно проведените заседания – налице е намаление на проведените открити с.з. спрямо предходните две години, което е обяснимо с оглед на намаления брой на въззивните дела. И

обратно – налице е увеличение на броя на проведените закрити съдебни заседания, което е в резултат на увеличения брой на частните дела.

СПРАВКА
за проведените съдебни заседания
2019-2021

Заседания/година	2020	2021	2022
Открити	239	275	220
Закрити	1370	1237	1637
Общо	1609	1512	1857

От общо проведените 220 открити с.з. по граждански дела, отложени са били **19** дела, или **8.64** % /при 12.36 % за 2021г. и 11.30 % за 2020г./ . Налице е намаляване на броя на отлаганията.

По-долу са дадени и причините за отлагане на делата:

- общо 6 бр. дела са били отложени на осн. чл. 142, ал. 2 от ГПК - поради заболявания или други непреодолими препятствия;

- 7 бр. са били отложени за събиране на допълнителни доказателства;

- 1 бр. - поради нередовно призоваване на страна;

- 2 бр. – поради несвоевременно изготвяне на експертно заключение;

- 3 бр. – по други причини;

Горните показатели сочат, че се запазва тенденцията за преобладаващ брой на отлаганията поради необходимостта от събиране на доказателства /в общо 7 бр. от случаите, като през 2021г. са били 22 бр. , а през 2020г. по тази причина са били отложени 17 бр./.

Следва да се обобщи, че отлагането на делата е ставало **по обективни причини** и не се дължи на пропуски на съдиите.

5. СВЪРШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

През отчетния период в ГО са свършени **619** /от тях 210 въззивни и 409 частни граждански дела/, при 617 за 2021г. /от тях 238 въззивни и 379 частни граждански дела/ и при 512 /от тях 201 въззивни и 311 частни граждански дела/ за 2020г.

От общия брой свършени дела **569** са с акт по същество /при 580 за 2021г. и 439 за 2020г./ и 50 са били прекратени /при 37 за 2021г. и 73 за 2020г./ . Налице е намаление на броя на свършените с акт по същество дела в ГО за 2022г. спрямо 2021г./с общо 11 дела/, но увеличение спрямо 2020г.

Свършените с акт по същество въззивни дела (с решения) са с 1 бр. повече спрямо постъпилите въззивни дела през годината, а освен това са били свършени с 14 бр. повече въззивни дела спрямо постъпилите..

СПРАВКА
за свършените дела 2020-2022г.

Видове дела	2020			2021			2022		
	Брой	в 3-мес. срок	%	Брой	в 3-мес. срок	%	Брой	в 3-мес. срок	%
въззивни	201	120	60%	238	133	56%	210	97	46%
Частни	311	308	100%	379	377	98.67%	409	409	100%
Общо	512	428	84%	617	510	83%	619	506	82%

Средно месечно в отделението са свършени по 42.17 дела /при 51.42 дела за 2021г. и по 42.67 дела за 2020г./- общият брой на свършените дела, разделен на 12 месеца.

Данните за приключените с **акт по същество** дела по съдии са следните:

- съдия Д. Джамбазова – 104 бр. /39 решения и 65 определения/;
- съдия М. Дончева – 86 бр. /31 решения и 54 определения/;
- съдия М. Маринова – 109 бр. /38 решения и 71 определения/;
- съдия М. Славов – 73 бр. /27 решения и 46 определения/;
- съдия П. Петрова – 98 бр. /29 решения и 69 определения/;
- съдия Р. Станчева – 99 бр./33 решения и 66 определения/.

Същевременно следва да се отчете и следния резултат: свършените с решение въззивни дела през 2022г. са **197 бр.**, докато през предходните две години са били съответно: 227 решения за 2021г. и 174 решения за 2020г.

По правило **срочността на постановяване на съдебните решения** зависи пряко от натовареността на съдиите /която пък следва да се преценява спрямо броя и сложността на делата/.

През 2022г. само 2 решения са постановени извън инструктивния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като и двете решения са били обявени вместо в петък, когато е изтичал срока – в понеделник. **Практически липсват просрочия на постановяване на решенията, които да бъдат анализирани.**

6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ.

Към края на отчетната 2022г. има 5 въззивни граждански дела, които са висящи за **период по-дълъг от 1 година** - в. гр. д. 489/2016г., което е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК, в.гр.д. № 619/19г. и в.гр.д. № 625/19г., които са спрени на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, в.гр.д. № 39/20г. - също спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК и в. гр. д. № 18/21г. – било е спряно на основание чл. 633, вр. чл. 631, ал. 1 ГПК до приключване на дело С-319/19 на Съда на Европейския съюз, след това е възобновено и понастоящем е насрочено за 12.04.23г. за събиране на доказателства.

Горното сочи, че и за настоящия отчетен период няма дела, които да са с продължена висящност по причина пропуски в работата на съдебните състави.

7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

За 2022г. **няма** дела с отменен ход по същество.

8. НАТОВАРЕНОСТ.

По предложение на КСКНСС, с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №45/14.12.2021г., Правилата за оценка на натовареността на съдиите са допълнени с нов параграф 12, съгласно който, считано от 1 януари 2022 г. СК анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и на съдилищата съобразно данните от модул „Натовареност“ в ЕИСС и „СИНС“ за административните съдилища.

Същевременно обаче липсва решение относно съдържанието на отчетните доклади в частта за отчитане на натовареността на съдиите и съдилищата. Поради това и по-надолу ще бъдат представени данни за натовареността на съдиите от ГО на съда, както по количествените показатели (чрез броя дела спрямо щатната численост и действителната натовареност), така и по данните извлечени от модула «Натовареност» на ЕИСС и от СИНС (относно делата, приключили през 2022г., по които в тази система е отчетена натовареност).

8.1 Натовареност по количествени показатели.

МЕСЕЧНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИЯ ПО ЩАТ	2020г.	2021г.	2022г.
Спрямо дела за разглеждане	8,53	9,79	9.63
Спрямо свършени дела	7,11	8,57	8.60
ДЕЙСТВИТЕЛНА МЕСЕЧНА НАТОВАРЕНОСТ НА ЕДИН СЪДИЯ	2020г.	2021г.	2022г.
Спрямо дела за разглеждане	8,63	10,05	10.11
Спрямо свършени дела	7.19	8.79	9.03

Тези данни сочат на запазване на тенденцията за увеличение на натовареността на един съдия, работещ в ГО на ВАпС спрямо предходните две години.

8.2 Натовареност по данните, извлечени от модула „Натовареност“ на ЕИСС и от СИНС за 2022г.

съдия	Натоварване в дела ЕИСС	Натоварване извън дела ЕИСС	Общо ЕИСС	Натовареност в дела СИНС	Натовареност общо ЕИСС и СИНС
Диана Джамбазова	151,72	6,25	157,97	14,22	172,19
Маринела Дончева	141,21	6,25	147,46	9,13	156,59
Мария Маринова	171,43	6,25	177,68	11,82	189,50
Милен Славов	120,76	30	150,76	10,47	161,23
Петя Петрова	148,18	6,25	154,43	3,16	157,59
Росица Станчева	134,31	6,25	140,56	8,65	149,21
Юлия Бажлекова	0,38	0	0,38	0	0,38
	867,99	61,25	929,24	57,45	986,69

От горното следва, че средната натовареност на един съдия в ГО на съда през 2022г., измерена чрез коефициентите на тежест на разглежданите дела, е била **164.03** (сбора на всички натоварености, разделен на броя на съдиите). От това следва, че съгласно чл. 16, ал. 2 от Правилата за определяне натовареността на съдиите (ПОНС), **всички съдии от ГО са високо натоварени**, а съдия М. Маринова е с показател на **изключително високо натоварен (свърхнатоварен) съдия**, съгласно нормата на чл. 16, ал. 3 от ПОНС. В изпълнение на посочената норма през настоящата година ще бъде проследявана натовареността и при необходимост ще бъдат предприети съответни организационни действия.

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

9.1 РЕЗУЛТАТИ ОТ ОБЖАЛВАНИЯТА НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА НА СЪДИИТЕ ОТ ГО НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА.

През 2021г. са били обжалвани общо 205 дела /при 150 дела за 2020г. и 170 за 2019г./. От тях обжалването е по 147 въззивни и по 58 въззивни частни граждански дела.

През 2022г. са били обжалвани общо 191 дела /при 205 за 2021г. и 150 дела за 2020г./. От тях обжалването е по 139 въззивни и по 52 въззивни частни граждански дела.

Дадените по-долу данни са въз основа на статистическите форми с индексите за резултат от обжалването и съобразно **Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове**

за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, приети от СК на ВКС с решение по протокол № 45/14.12.21г., изм. с решение по протокол № 2/25.01.22г., в сила от 01.01.22г.

Следва да се посочи предварително, че в броя на потвърдените съдебни актове, дадени в таблицата, са включени и тези, които не са били допуснати до касационна проверка.

СПРАВКА
за резултатите от върналите се след обжалване съдебни актове /решения, определения, разпореждания/ 2020г.-2022г.

ВЪРНАТИ	2020г.		2021г.		2022г.	
	Брой	%	брой	%	брой	%
общ брой	181		139		162	
Потвърдени/недопуснати до касационна проверка	112	61,88	112	80,58	135	83,33
Изменени	4	2,21	8	5,75	12	7,41
Отменени	65	35,91	19	13,67	15	9,26

Изцяло отменените решения (индекс 3а – поради допуснати грешки на съда) са общо **8 бр.** /при 7 бр. за 2021г. и 10 бр. за 2020г./ . Спрямо върнатите през 2022г. от касационна проверка общо 115 решения, това представлява само 6.96% на изцяло отменените решения. Броят на **потвърдените и недопуснати до касационно обжалване решения е 93**, което представлява **80.86%** спрямо броя на върнатите. Налице е едно отменено решение поради новоприето ТР на ВКС (индекс 1-4г).

Изцяло отменените определения (индекс 3а) са **4 бр.** /при 9 за 2021г. и 55 бр. за 2020г./ . Спрямо върнатите през 2022г. от касационна проверка общо 47 определения и разпореждания, това представлява 8.51% на изцяло отменените. Броят на **потвърдените и недопуснати до касационно обжалване определения и разпореждания е 42**, което представлява **89.36%** спрямо броя на върнатите. Налице е и едно отменено определение поради приемането на ТР на ВКС (индекс 1-4г).

Причините за отмяната на решенията се разпределят в следните групи:

✓ поради неправилно приложение на процесуалния закон

– неправилно възприемане на правната квалификация на иска по чл. 59, ал. 1 от ЗЗД вместо тази по чл. 55, ал. 1, пр. 1 от ЗЗД; неправилно тълкуване на съдържанието на процесуалните норми, уреждащи задълженията на съдебния изпълнител по иск по чл. 441 от ГПК във връзка с опазването на движими вещи в продажения на публична продаван недвижим имот; неправилно приложение на процесуалните норми относно момента, в който най-късно може да се релевира възражение за съпричиняване на вредите от пострадалото лице;

✓ поради неправилно приложение на материалния закон

– относно обема на подлежащите на обезщетяване вреди при деликтна отговорност (чл. 51 от ЗЗД); относно определянето на самостоятелността и съществуването на вещь, по отношение на която може да се предяви иск за защита правото на собственост; по приложението на чл. 52 от ЗЗД относно обезщетението за неимуществени вреди; относно съдържанието и приложението на нормата на чл. 50, ал. 1 от Закона за движение по пътищата;

В обобщение следва да се посочи, че горните резултати сочат запазване на тенденцията за много високо качество на съдебните решения, постановени от съдиите в ГО.

Причините за отмяната на определения/разпореждания се състои в допуснати от въззивния съд нарушения на процесуалния закон. Имайки предвид обаче, че броят на потвърдените определения е 89.36%, това представлява висока оценка за професионалната подготовка на съдиите от ГО на съда.

Продължава практиката в ГО на съда, резултатите от всички съдебни актове /решения и определения/, разпределени в две групи според съдебния акт – допуснати до касационно обжалване и

недопуснати до такова, да се попълват в електронни папки, достъпни във вътрешната обща директория на отделението.

9.2. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ ПО ПЪРВОИНСТАНЦИОННИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА В СЪДИЛИЩАТА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА.

От общо подлежащите на разглеждане през отчетния период във ВАпС 273 бр. въззивни гр.дела, свършени са 210 бр. От тях:

- потвърдени са решенията по 130 бр. първоинстанционни гр.дела, което представлява 61.90 % от всички свършени въззивни граждански дела /при 45.80% за 2021г. и 57.71% за 2020г./;

- изцяло отменени с постановяване на ново решение по същество са 20 бр. гр.дела, или 9.52 % от свършените дела /при 10.50% за 2021г. и 6.47% за 2020г./;

- обезсилени са решенията по 7 бр. първоинстанционни гр.дела, или 3.33% от свършените дела /при 0.84% за 2021г. и 3.98% за 2020г./;

- частично отменени са решенията по 40 бр. първоинстанционни гр.дела, или 19.05% от свършените дела /при 37.81% за 2021г. и 18.41% за 2020г./;

- прекратени са 13 бр. въззивни производствата по въззивни граждански дела, или 6.19% от делата /при 4.62% за 2021г. и 13.43% за 2020г./.

През отчетния период са били разгледани по същество 16 бр. от общо постъпилите 18 бр. **молби за определяне срок при бавност, като нито една от тях не е била уважена.**

Разгледани по отделни съдилища, резултатите са следните:

- **ОС-Варна** – от общо свършени 104 бр. въззивни гр.дела (при 134 бр. за 2021г.), потвърдени са 61 решения (при 68 за 2021г. и 79 за 2020г.), изцяло отменени са решенията по 8 бр. в.гр.дела (при 18 бр. за 2021г. и 11 за 2020г.), обезсилени са решенията по 6 бр. дела (при 1 за 2021г. и 4 бр. за 2020г.); частично отменени са решенията по 22 бр. гр.дела (при 44 за 2021г. и 22 бр. за 2020г.) и са прекратени производствата по 7 дела (при 2 бр. за 2021г. и 17 бр. за 2020г.).

Анализът на тези данни показва незначително намаление на потвърдените решения, но и значително намаление на изцяло и частично отменените съдебни актове.

- **ОС-Добрич** - от общо свършени 18 бр. въззивни гр.дела /при 33 за 2021г. и 21 бр. за 2020г./, оставени в сила са 13 бр. /при по 14 бр. за 2021г. и 2020г./, няма изцяло отменени решения /при 2 дела за 2021г. и 1 дело за 2020г./, а 4 бр. решения са частично отменени /при 13 бр. за 2021г. и 3 бр. за 2020г./. Прекратено е било производството по 1 дело /при 4 дела за 2021г. и 2 бр. за 2020г./.

Съпоставката на резултатите на ДОС сочи на запазване на броя на потвърдените решения при двойно по-малко свършени въззивни дела от настоящата инстанция, както и липсата на изцяло отменени съдебни актове. Налице е положителна тенденция относно качеството на съдебните актове на този съд.

- **ОС-Разград** - от общо свършени 39 бр. въззивни дела /при 25 бр. за 2021г. и 16 бр. за 2020г./, потвърдени са решенията по 21 дела /при 9 бр. за 2021г. и 6 бр. за 2020г./, 10 бр. решения са били изцяло отменени /при 1 за 2021г. и липсващи такива за 2020г./, 1 решение е било обезсилено /при 1 бр. и за 2021г. и липсата на такива за 2020г./, и 4 бр. решения са изменени отчасти /при 11 бр. за 2021г. и 7 бр. за 2020г./; производството по 3 дела е било прекратено /толкова и за 2021г. и 2020г./.

Налице е констатация за увеличен брой на постъпилите въззивни дела от този съд, респ. на приключените от въззивната инстанция. Освен това е налице и голям брой на потвърдените изцяло решения. Същевременно и броят на изцяло отменените решения спрямо броя на постъпилите е висок, но последното може да се обясни с неуеднаквената понастоящем противоречива практика по приложението на ЗПКОНПИ (най-много дела по този закон след тези от ОС-Варна, са постъпилите от ОС-Разград).

- **ОС-Сиблистра** - от общо свършени 13 бр. въззивни гр.дела /при 15 бр. за 2021г. и 9 за 2020г./, потвърдени са решенията по 10 дела /при 5 бр. за 2021г. и 4 бр. за 2020г./, изцяло е отменено 1 решение /при 1 и за 2021г. и липсата на такива за 2020г./, 2 бр. решения са били частично отменени /при 9 бр. за 2021г./.

Посочените резултати сочат запазване на тенденцията за повишаване на броя на потвърдените решения и намаляване на частично отменените. Това е основание за положителна оценка на качеството на съдебните актове на този съд.

- **ОС-Търговище** - от общо свършени 21 бр. в.гр. дела /при 17 бр. за 2021г. и 10 бр. за 2020г./, потвърдени са решенията по 15 бр. /при 10 бр. за 2021г. и 5 бр. за 2020г./, няма изцяло отменени решения /при 2 бр. за 2021г. и 1 бр. за 2020г./, 4 решения са частично отменени /при 4 и за 2021г. и 2 бр. през 2020г./, няма обезсилени решения /при 1 бр. за 2021г. и 2020г./; производството по 2 дела е било прекратено.

Запазва се тенденцията за високо качество на съдебните актове на този съд за поредна година.

- **ОС-Шумен** - от общо свършени 15 бр. в.гр.дела /при 13 бр. за 2021г. и 11 бр. за 2020г./, в сила са оставени решенията по 10 дела /при 2 бр. за 2021г. и 7 бр. за 2020г./, Изцяло е отменено решението по 1 дело /толкова и през 2021г./, Отменени частично са 4 бр. решения /при 9 бр. за 2021г. 3 бр. за 2020г./.

Налице е увеличение на броя на потвърдените решения и намаляване на частично отменените. Горното заслужава положителна оценка относно качеството на постановените в този съд съдебни решения.

Съпоставката с резултатите спрямо предходните отчетни години сочи, че е налице значително подобряване на качеството на съдебните актове във всички окръжни съдилища от апелативния район.

10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА.

- ✓ Запазване на общия обем на постъпленията на граждански дела през 2022г., което се дължи на увеличението на частни производства.
- ✓ Повече свършени граждански дела спрямо постъпилите през 2022г.
- ✓ Запазване на високия процент на свършените в 3-месечен граждански дела.
- ✓ Увеличаване на натовареността на гражданските съди, измерена както по количествен показател, така и по сложността на делата, отразена чрез коефициенти в ЕИСС и в СИНС.
- ✓ Увеличаване на броя на потвърдените или недопуснати до касационно обжалване съдебни актове по граждански дела;

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Към 31.12.2021 год. в състава на търговско отделение на Апелативен съд-Варна са работили следните съдии:

Съдии	Ранг	Атестация
Ванухи Аракелян	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Анета Братанова	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Магдалена Недева	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Георги Йовчев	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Николина Дамянова	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Дарина Маркова	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Даниела Томова	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Диана Митева	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Даниела Писарова	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра

Съгласно заповед № РД-0138/03.04.2014 г. и последваща Заповед № РД-0741/26.11.21 г. на адм. ръководител – председател на Апелативен съд-Варна в Търговското отделение на АС – Варна са обособени три постоянни съдебни състава. Те заседават по утвърден със заповед № РД-0138/03.04.2014 г. на адм. ръководител – председател на Апелативен съд-Варна график на заседателните дни. В рамките на обособените постоянни състави се разглеждат в открити и закрити съдебни заседания делата, разпределени на всеки един от съдиите чрез избор на докладчик, осъществен с ЕИСС.

На основание чл. 165, ал.1, т.1 ЗСВ в отчетния период са освободени от длъжност съдия Радослав Славов и съдия Вилиян Петров.

През отчетния период в Търговско отделение са работили командировани съдии, както следва: съдия Даниела Томова, командирована със Заповед № РД – 0305/18.04.2022 год. на председателя на АС – Варна, считано от 09.05.2022 год. ; съдия Диана Митева, командирована със заповед № 0654/16.09.2022 г. на административен ръководител – Председател на АС – Варна, считано от 21.09.2022 год. и съдия Д. Писарова, командирована със Заповед РД – 0795/04.11.22 г. на административен ръководител – председател на АС – Варна, считано от 01.12.2022 год.

Със Заповед № РД-0326/20.04.22 г. е прекратено командироването на съдия Женя Димитрова, считано от 03.05.2022 год.

Работата на съдиите от ТО се подпомага от съдебните помощници Августина Липованска и Ясен Обретенов, чиято дейност е разпределена по състави съобразно предварително утвърден от ОС на съдиите помесечен график – Решение по Протокол от 06.03.2015 год., т.2 от общо събрание на съдиите в ТО.

В отчетния период в ТО са работили двама съдебни секретари – Десислава Чипева и Ели Тодорова, както и двама съдебни деловодители, отговарящи за работата по несвършените търговски дела – Снежанка Василева и Илиана Пенева. Със заповед № РД № 0060/28.01.22 г. е прекратено трудовото правоотношение на Снежанка Василева и от 01.02.22 г. на свободната щатна бройка е назначена Даниела Жекова. Свършените търговски дела се обработват от нарочен съдебен деловодител - Валентина Велинова.

II. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ТЪРГОВСКИ ДЕЛА В ПЕРИОДА 2019-2021 год.

1. Постъпили дела: През отчетния период в търговско отделение са постъпили **общо 736** бр. дела, от които 429 бр. въззивни дела, 292 бр. частни жалби, 0 бр. молби за определяне срок при бавност и 15 частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК. Сравнителна справка за постъпленията на дела в ТО на съда за период от 3 години е дадена по-долу:

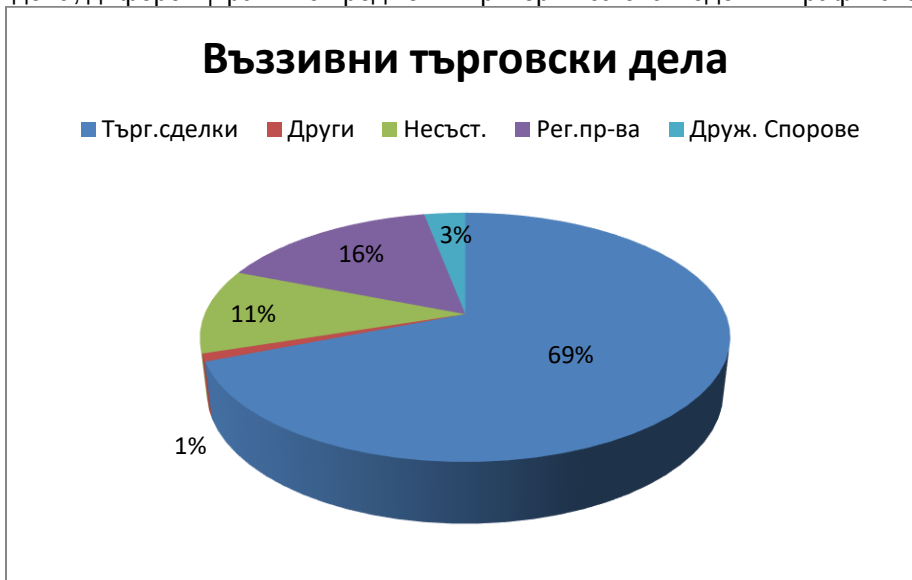
Справка

сравнителен анализ на постъпилите дела
2020-2022 год.

Видове	2020	2021	2022
ВТърг.Д	331	436	429
ВЧТърг.Д	285	298	292
Молби-бавност	5	7	-
чл. 274, ал.2 ГПК	37	18	15
Общо	658	759	736

Анализ на постъпленията на въззивни търговски дела по предметен критерий:

Постъпленията от въззивни търговски дела, диференцирани по предметен критерий, са както следва: 78% от постъпилите дела са с предмет – спорно материално право, произтичащо от търговски сделки, в т.ч. застраховки, договори за кредит, дела, свързани с други видове едностранни и двустранни сделки: изработка, продажба, лизинг, менителница, записи на заповед и чек. В отчетния период 5 % от делата имат за предмет дружествени спорове. 7% от делата са свързани с регистърни производства по ЗТР и ЗЮЛНЦ и др. 9% от постъпилите търговски дела са свързани с обжалване на актове на съда по несъстоятелността или със съпътстващи производството по несъстоятелност иски за попълване на масата, в т.ч. и иски по чл. 694 ТЗ и други – 1%. Постъпленията на въззивни търговски дела, диференцирани по предметни критерии са онагледени в графиката по-долу:



Анализ на постъпленията на въззивни частни търговски дела по предметен критерий:

Постъпленията от въззивни частни търговски дела / без молбите по чл.255 ГПК и частните жалби по чл. 274, ал.2 ГПК/, диференцирани по предметен критерий са както следва: бързи производства 27% - делата са образувани по повод частни жалби в обезпечителното производство, в т.ч. и по КТК /арест на кораб/; 73% - други дела, като от тях 7,07 % са образувани по частни жалби срещу актове в производството по несъстоятелност.



Извън горепосочените частни въззивни дела, в ТО са постъпили и 15 частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК.

2. Подлежащи на разглеждане търговски дела:

Общият брой на подлежащите на разглеждане търговски дела, образуван от сбора на висящите несвършени дела от началото на отчетния период и постъпилите дела, е както следва:

СПРАВКА

за подлежащите на разглеждане дела
2020-2022 год.

Видове	2020	2021	2022
Висящи в началото на периода ВТДела	114	105	156
Постъпили ВТДела	331	436	429
Висящи в началото на периода ЧТД	19	21	26
Постъпили ЧТД, вкл. жалби за бавност и частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК	285	323	307
Общо	749	885	918

АНАЛИЗЪТ на всички горепосочени данни, при тяхното сравнение с предходните 2020 г. и 2021 г. , очертава следните тенденции:

- ✓ **ЗАДЪРЖАНЕ** броя на постъпилите търговски дела;
- ✓ **ПРЕВЕС** на въззивните търговски дела с предмет – спорно материално право, произтичащо от търговски сделки, в т.ч. застраховки, договори за кредит, дела, свързани с други видове едностранни и двустранни сделки: изработка, продажба, лизинг, менителница, записи на заповед и чек.
- ✓ **ЗАПАЗВАНЕ** на значителен брой /27%/ на въззивните частни производства, по които съдът дължи произнасяне в кратки процесуални срокове- обезпечения, арест на кораб, спиране на регистърното производство по чл. 536 ГПК и др.;

III. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.

Делата се разпределят чрез Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/.

При разпределението на делата с програмата за случайно разпределение се спазват следните **принципи, залегнали и във Вътрешните правила** на съда:

1. Делата са разпределят по **категории**: **ВЪЗЗИВНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА** и **ЧАСТНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**, в рамките на съдиите от отделението – чл.1, б.Б и В от Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в РОАВАСС;

2. На основание Заповед № РД – 0491/15.10.2015 год. на председателя на АС – Варна делата се разпределят от председателя на отделение, а в случай на отсъствие – от магистрата по старшинство, на когото съгласно Заповед № РД – 0447/14.09.2015 год. на Административния ръководител на АС – Варна е издаден персонален служебен квалифициран електронен подпис /КЕП/ за използване в централизираната система за разпределение на делата или от друг съдия, оправомощен с изрична заповед.

3. При разпределението на делата се спазва принципът на случайно разпределение на делата чл. 9 ЗСВ.

Прилагане на подбора чрез опция „ръчен избор“

✓ При прекратяване на делото и връщането му на първоинстанционния съд за администриране на жалбата, за поправка на ОФГ, за произнасяне по молба по чл. 248 от ГПК и др., при последващото постъпване на делото, същото се разпределя на съдията-докладчик при опцията „определен“, като се определя избраният при първото разпределение на делата /преди прекратяването и връщането му/ докладчик и при излагане на мотиви за този избор – чл. 80, ал.10 ПАС.

✓ След отмяна на съдебния акт, прекратяващ производството по делото, същото се разпределя на първоначално определения докладчик;

✓ В случаите на освобождаване от длъжност на съдия в отделението или прекратяване на командироването преразпределението на висящите дела на съдията се регламентира с нарочна заповед на административния ръководител;

✓ Заместването в съдебни състави за открити съдебни заседания, при невъзможност за участие на съдия по обективни причини, се осъществява при спазване на чл. 13.8 от Вътрешните правила.

Прилагане на подбора без участие на определени съдии:

✓ При връщане на делото от ВКС за ново разглеждане от друг състав на съда или при отвод/и, при разпределението на делото се изключват съдиите, участвали при първото разглеждане на делото или направилите си отвод, за което се излагат мотиви;

✓ Ограничаването на подбора се прилага и във всички случаи, когато законът изисква разглеждането на делото без участието на определен съдия;

✓ Във всички случаи, когато се предвиждат кратки процесуални срокове за произнасяне и постановяване на съдебен акт /в т.ч. по чл. 389 и следв. ГПК, арест на кораб, чл.255 и следв. ГПК и др. /, вкл. по жалби срещу откази за спиране на регистърното производство и др., съдия със заявено отсъствие се изключва от разпределение на посочените дела за период от два дни преди планираното отсъствие и до момента на неговото завръщане – чл.15.3 Вътрешни правила;

✓ Ограничаването на подбора се осъществява и в случаите на дежурство през периода на съдебната ваканция по правила, установени с нарочни заповеди на председателя на АС - Варна;

IV.РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

Проведени открити и закрити съдебни заседания

През 2022 год. са проведени общо 415 открити съдебни заседания и общо 2438 закрити заседания.

В дадената по-долу справка може да се направи съпоставка и съответно извод за динамиката и тенденциите – Като резултат от увеличението на броя на делата за разглеждане е налице увеличение в общия брой на проведени открити и закрити съдебни заседания.

СПРАВКА

за проведените съдебни заседания
2020-2022

Заседания/година	2020	2021	2022
Открити	348	371	415
Закрити	1793	2169	2438
Общо	2141	2540	2853

Несвършени дела в края на отчетния период

Останалите несвършени /висящи/ към **31.12.2022** год. дела са общо **180** бр., от които **156** бр. въззивни търговски и общо **24** бр. – въззивни частни.

В процентно отношение несвършените в края на 2022 г. търговски дела към общия брой търговски дела за разглеждане е **19.60 %**, /при 20,56 % за 2022 год. и при 15,90 % за 2021 г./

СПРАВКА

за останалите несвършени дела
2020-2022

Видове	2020	2021	2022
ВТърг.Д	105	156	156
ВЧТърг.Д	17	26	23
Молби-бавност	0	0	0
чл. 274, ал.2 ГПК	4	0	1
Общо	126	182	180

Отлагане на делата. Причини за отлагане

Насрочените през 2022 г. за разглеждане въззивни търговски дела са 415 бр., от които са отложени 48 бр. В процентно отношение броят на отложените дела спрямо насрочените е 11.57 % / при 15,26% за 2021 год. и при 12% за 2020 г./

Показателят е в нормални стойности при съобразяване на спецификата на работата в отделението:

Съществена част от въззивните търговски дела и от въззивните частни търговски дела в отделението са с предмет обжалване на съдебни актове в производството по несъстоятелност, за които важи принципът за служебно установяване на факти и служебно събиране на релевантни доказателства - чл.621а, ал.1 т.2 ТЗ.

Преобладаващият предмет на търговските дела е свързан с установяване на парични вземания, за размера на които е приложимо правилото за служебно събиране на доказателства - чл. 162 ГПК.

В ТО на АС – Варна се разглеждат всички дела, по които се предявяват възражения за потребителска защита по ЗЗП. Приложимите материалноправни норми на ЗЗП имат императивен характер и за наличието им съдът следи служебно. В преобладаващия брой от случаи, разглеждането на потребителските възражения изисква служебно събиране на доказателства във връзка с величината на приложими лихвени проценти и във връзка с дължимо преизчисление на дълга при констатации за нарушени потребителски права.

Анализът на причините за отлагане сочи следното диференциране:



Съобразно представената справка, 45% от делата се отлагат основно във връзка с проблеми по събирането на доказателства – в процента влизат отложените дела поради допуснати допълнителни заключения на експертизи; назначена повторна или тройна СЕ при оспорване; непредставени в срок заключения или постъпили молби от вещите лица за отлагане, поради необходимост от допълнително време за изготвяне на заключението; отлагане на делата поради неприемане на дадено заключение; приемане и оспорване на нови писмени доказателства. Идентична структура на причините за отлагане е констатирана и в предходните отчети, съобразно които отлагането на производствата е основно за събиране на доказателства. Увеличеният процент на отложени дела във връзка със събиране на доказателствата е следствие от оформената тенденция за увеличаване на броя на делата, по които въззивната инстанция допуска събиране на доказателства. Независимо от изложеното, следва да бъде отбелязано, че през 2021 год. 73% от делата са били отлагани поради събиране на доказателства, като през 2022 год. соченият процент е значително намален.

8% от делата се отлагат поради нередовно призоваване на страна в процеса, като преобладаващи са проблемите при призоваване в други съдебни райони. Независимо от наличието на обективни причини за нередовното призоваване, административното ръководство на АС – Варна е предприело действия за ограничаване на причините за отлагане по сочения показател: на секретарите е разпоредено задължително и стриктно осъществяване на дължимата проверка по чл. 55, ал.1, т.9 ПАС, вкл. задължителното ѝ обективизиране под списъка на лицата за призоваване с предоставяне на делото на докладчика за предприемане на превантивни мерки относно нередовното призоваване. През 2022 год. е продължен ежемесечния мониторинг на причините за отлагане, обективиран в писмени констатации на зам.-председателя.

19% от делата се отлагат при условията на чл. 142, ал.2 ГПК. Процентът е увеличен с оглед пандемичната обстановка в страната. Предпоставките за приложение на сочената разпоредба се спазват стриктно от съдиите.

Останалите 28 % от причините за отлагане обхващат други обективни и неспецифични причини – констатации за необходимост от потвърждаване на съдопроизводствени действия от надлежен представител; отвод на състава при условията на чл. 22, ал.1, т.6 ГПК; предоставяне на възможност за сключване на спогодба и др.

V. СВЪРШЕНИ ДЕЛА. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

През отчетния период са свършени **738** дела, при 703 бр. за 2021 и **666** бр. за 2020 г.

От свършените **738** бр. дела въззивните са **429** бр., при **385** бр. за 2021 г. и **340** бр., за 2020г.

Свършените въззивни частни дела, вкл. и с тези за определяне срок при бавност и частните жалби по чл. 274, ал.2 ГПК, са **309** бр., при **318** за 2021 год. и **326** бр. за 2020 г.

СПРАВКА за общия брой на свършени дела 2020-2022

Видове	2020	2021	2022
ВТърг.Д	340	385	429
ВЧТърг.Д	287	289	295
Молби-бавност	5	7	-
чл. 274, ал.2 ГПК	34	22	14
Общо	666	703	738

Спрямо общия брой дела за разглеждане през **2022** г. процентът на свършените дела е **80,39%** /при **79,44%** за 2021 год. и при **84.09%** за 2020 г./

Спрямо общия брой постъпили за разглеждане през **2022** г. дела свършените са **100,27%** /при **92,62** % за 2021 год. и при **101.20** % за 2020 г./

Прекратени производства:

Прекратените въззивни търговски дела са **55** бр., а прекратените въззивни частни - **39** бр. или общо прекратените производства са **94** /при 100 бр. дела за 2021 при **67** бр. за 2020 г./

През 2022 год. са прекратени, респ. върнати на първоинстанционните съдилища, общо **37** въззивни и въззивни частни дела поради пропуски в администрирането /за сравнение броят на върнатите за администриране дела през 2021 год. е 32, а през 2020 год. е 29/. Предприят анализ и административен контрол от окръжните съдилища в рамките на апелативния район за превенция на лошото администриране на постъпилите жалби е предмет на ежегоден мониторинг от страна на АС – Варна. Задържането на броя на върнатите за администриране дела, дори и при увеличение на общия брой дела за разглеждане, сочи, че предприетите мерки са резултатни.

Останалите причини за прекратяване на производства пред въззивната инстанция най-често са свързани с недопустимост на производства по чл. 274 и следв. ГПК; в по-редки случаи- оттегляне на въззивната жалба, оттегляне или отказ от иска и на постигната във въззивното производство спогодба, както и неотстраняване в срок на нередовности на въззивните жалби, оставени без движение във въззивната инстанция.

Решени дела по същество:

От свършените **738** бр. търговски дела с акт по същество са приключили общо **644** бр. /при **603** за 2021 год. и **599** за 2020 год./ . Соченият брой формира **87,26** % от свършените дела /при **85,78** % за 2021 год. и при **89,93%** за 2020 г./.

От свършените с акт по същество **374** са въззивните търговски дела /при **336** за 2021 год. и **307** за 2020 год./.

Свършените с акт по същество въззивни частни дела са общо **270** бр. /при **267** за 2021 г., при **292** бр. за 2020 г./

Свършени дела в тримесечен срок:

В срок до три месеца са свършени общо **467** бр. от всички търговски дела през отчетния период, което съставлява **63** % /при **74** % за 2021 год. и **73** % за 2020 год./.

От общо свършените **429** бр. въззивни търговски дела в срок до 3 месеца са свършени **161** бр. дела, което прави **38** %. За сравнение, през предходната 2021 г. процентът на свършените в тримесечен срок въззивни търговски дела е **53** %, а за 2020 год. – **47%**. Влошаването на показателя е от една страна следствие от интензивните промени в персоналия състав на отделението, а от друга – от усложнената фактическа и правна обстановка по делата.

В изследвания период приблизително **100%** от частните жалби са приключени в инструктивния тримесечен срок и това е трайна тенденция в ТО.

В обобщение, работата на съдиите от ТО по показателя срочност на приключване на делата следва да се определи като ефективна и през отчетния период. Отличен показател за ефективното разглеждане и администриране на търговски дела е липсата на уважени молби за определяне на срок при бавност по чл. 255 ГПК в отчетния период.

Свършени дела по съдии:

Свършените дела по съдии са онагледени в справка по показатели – постъпили дела, дела за разглеждане и приключили дела

СПРАВКА
за свършени дела по съдии 2022г.

N	Съдия	Постъпили дела	Общо дела за разглеждане	Общо свършени дела
	Общо дела	736	918	738
1	Анета Братанова	69	87	74
2	Ванухи Аракелян	50	64	46
3	Вилиян Петров	45	53	53
4	Георги Йовчев	94	109	92
5	Дарина Маркова	92	115	93
6	Женя Димитрова	17	34	34
7	Магдалена Недева	91	125	92
8	Николина Дамянова	93	114	97
9	Радослав Славов	56	79	79
10	Даниела Томова	68	73	49
11	Диана Митева	35	37	25
12	Даниела Писарова	26	28	4

При коментариането на настоящите данни следва да се съобрази и заложената намалена натовареност при компютърно разпределение - за съдия В. Аракелян в качеството на председател на АС – Варна и съдия А. Братанова в качеството на зам.-председател и ръководител на ТО.

Срочност на постановяване на съдебните актове:

80,28 % от актовете в отделението са постановени в срока по чл. 235, ал.5 ГПК /за сравнение през 2021 год. – 81, 66%, през 2020 год. процентът е възлизал на 88, 63%/.

Срочността на постановяване на съдебните актове е предмет на ежемесечен мониторинг от административното ръководство на АС – Варна.

VI. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ

В ТО на АС – Варна няма неприключили дела, които могат да бъдат окачествени като правораздаване в неразумен срок. Всички стари дела са спрени.

VII. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

През отчетната 2022 год. в отделението са постановени 3 акта за отмяна на дадения ход по същество /в.т.д.№ 181/2022 год., в.т.д.№ 86/2022 год, в.т.д. № 92/22 г. /.

Изложеното обосновава извода, че съдиите в ТО не са злоупотребили с предвидено в закона правно средство за отстраняване на пропуски при изясняване на спора от фактическа и правна страна.

VIII. НАТОВАРЕНОСТ

МЕСЕЧНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИЯ ПО ЩАТ	2022	2021	2020
Спрямо дела за разглеждане	8.50	8,19	7.33
Спрямо свършени дела	6.83	6,51	6.17

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ НА ЕДИН СЪДИЯ	2022	2021	2020
Спрямо дела за разглеждане	8,73	8,38	7,43
Спрямо свършени дела	7,02	6,66	6,25

Име	Натоварване в дела ЕИСС	Натоварване извън дела ЕИСС	Общо ЕИСС	Натовареност в дела СИНС	Натовареност общо ЕИСС и СИНС
Анета Братанова	104,47	30	134,47	0	134,47
Ванухи Аракелян	63,37	50	113,37	1,32	114,69
Вилиян Петров	77,54	6,25	83,79	0,93	84,72
Георги Йовчев	143,81	6,25	150,06	1,25	151,31
Даниела Томова	72,13	0	72,13	0	72,13
Даниела Писарова	8,59	0	8,59	0	8,59
Дарина Маркова	135,51	6,25	141,76	1,25	143,01
Диана Митева	42,85	0	42,85	0	42,85
Женя Димитрова	51,93	6,25	58,18	0	58,18
Магдалена Недева	146,21	6,25	152,46	0,93	153,39
Николина Дамянова	149,15	6,25	155,4	0	155,40
Радослав Славов	115,4	6,25	121,65	0	121,65
	1110,96	123,75	1234,71	5,68	1240,39

Средната натовареност в отделението е **137, 82**. На основание чл.16, ал.2 ПОНС съдиите в ТО са работили при условията на висока натовареност.

IX. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ:

Брой обжалвани дела

През отчетната **2022** г. пред ВКС на РБ обжалваните актове са общо **252** бр. дела, от които **205** въззивни и частни търговски дела /при обжалвани през 2021 год.: **187** въззивни и **46** бр. частни търговски дела и при обжалвани през 2020 год. **153** бр. въззивни и **61** частни търговски дела/.

Резултати от касационната проверка:

През периода са върнати общо **215** дела, от които **153** са въззивни търговски и **62** бр. въззивни частни.

***ПОТВЪРДЕНИ или НЕДОПУСНАТИ** до касационна проверка са съдебните актове по общо **184 бр. дела**, което представлява **85,58%** от общо върнатите от касационна проверка дела /при **86,97%** за 2021 год. и при **83,59%** за 2020 г./.. От тях **144** са по въззивни търговски дела и **40** броя по въззивни частни търговски дела.

***ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНИ и ОБЕЗСИЛЕНИ** по причини, свързани с нарушения на материалния и/или процесуален закон са съдебните актове по общо **17** бр. въззивни и частни търговски дела, което представлява **7,90 %** от общо върнатите от касационна проверка дела / при **7,91 %** за 2021 год. и при **11,79 %** за 2020 г./..

Отменителните основания са свързани с допуснати от въззивния съд процесуални нарушения като нарушение на съдопроизводствени правила – чл. 637, ал.3, т.2 ТЗ и чл. 236, ал.2 ТЗ; недопуснати доказателства във въззивното производство при отсъствие, непълнота или неточност на доклада по делото; неправилна преценка на подведомствеността на спора; неправилна преценка на въпроса от кой момент е изпълнено задължението за внасяне на държавна такса; неправилно приложение на предпоставките по чл. 126 ГПК; неправилно прекратяване на делото при наличие на предпоставките по чл. 29, ал.4 ГПК по отношение на оттеглящия въззивната жалба. Отменителните основания по съществуващото на спора са свързани с разнообразни правни въпроси като:

✓ преклудира ли се направено в процеса възражение за прихващане, което е било предявено, но не е разгледано по същество в предходно съдебно производство между страните;

✓ приложима ли е разпоредбата на чл. 103, ал.3 ЗЗД по отношение на направеното на цесионера възражение на длъжника за разваляне на сключения от длъжника договор с цедента, от който произтича прехвърленото вземане;

✓ за правното действие на решенията, по които са уважени иски по чл. 30 ЗН и чл. 37, ал.1 ЗН, по отношение правата на ипотекарния кредитор, когато ипотека е учредена преди вписването на исковите молби;

✓ кога възниква възможността за прихващане на две насрещни вземания;

✓ за начина на определяне на началната дата на неплатежоспособност;

✓ вписването в ТРРЮЛНЦ на обстоятелства въз основа на приети от ОС решения счита ли се за узнаване на решенията с оглед определяне на началния момент, от който тече срокът по чл. 74, ал.2, пр.2 ТЗ;

✓ за активната легитимация по иска с правно основание чл. 422 ГПК при цесия на вземането;

✓ презюмира ли се съществуването на вземането въз основа на издадения изпълнителен лист в производството по чл. 517, ал.4 ГПК;

✓ за невъзможния предмет на сделката като основание за нищожност;

✓ за предсрочната изискуемост по договор за банков кредит; за срока по чл. 147, ал.1 ЗЗД

***ЧАСТИЧНО ОТМЕНЕНИ** са решенията по 8 бр. въззивни търговски дела, което представлява 3,72 % от върнатите от касационна проверка дела /при 4,19% за 2021 год. и при 4,10% за 2020 г./.

*** ОТМЕНЕНИ** по обективни причини са 6 бр. въззивни търговски дела, което представлява 2,79 % от върнатите от касационна проверка дела.

Резултатите от върналите се през отчетната 2022 г., обжалвани търговски дела, са дадени в следната сравнителна графика:

СПРАВКА
за обжалваните съдебни актове
2021г.



Специално внимание следва да бъде обърнато на допуснатите до касационно обжалване и оставени в сила решения на ВАпС:

✓ решения ВТД № 802/2018 год.; 693/2019 год.; 588/2019 год. и 113/2020 год. по въпросите за приложение на ЗЕВИ и ЗЕ

✓ решение по ВТД 515/2020 год. – по въпроса за началния момент, от който Сдружение „НББАЗ“ в качеството си на национално представително бюро, дължи законна лихва при изплащане на присъдените суми за обезщетения;

✓ решение по ВТД 648/2020 год. - по въпроса дали е активна легитимация по иск по чл. 422, ал.1 ГПК на лице, което претендира, че е носител на едно парично вземане, ако същото е било предмет на особен залог по ЗОЗ и заложникът кредитор е пристъпил към изпълнение преди подаване на заявлението по чл. 417 ГПК;

✓ решение по ВТД 622/2020 год. – по въпросите за възобновяване на спряно производство по несъстоятелност;

Въз основа на изложеното в този раздел от доклада, като се има предвид изключителното разнообразие на търговските дела по предмет и съответно приложим материален закон, по който доста често липсва ясна нормативна уредба, съдебна практика или единна такава, резултатът от анализа на тези данни може да бъде само един – много висок професионализъм, а оттам и високо качество на постановените от съдиите в ТО съдебни актове.

Х. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

В обобщение, от посочените по-горе данни за цялостната работа на ТО на Апелативен съд-Варна, може да се отбележи, че и през настоящата година е запазена традицията за постигането на изключително добри резултати. През отчетната 2022 год. могат да се обобщят следните тенденции:

✓ **ЗАДЪРЖАНЕ БРОЯ** на постъпилите търговски дела;

✓ **ПРЕВЕС** на въззивните търговски дела с предмет – спорно материално право, произтичащо от търговски сделки, в т.ч. застраховки, договори за кредит, дела, свързани с други видове едностранни и двустранни сделки: изработка, продажба, лизинг, мениелница, записи на заповед и чек.

✓ **ЗАПАЗВАНЕ** на значителен брой /26%/ на въззивните частни производства, по които съдът дължи произнасяне в кратки процесуални срокове- обезпечения, арест на кораб, спиране на регистърното производство по чл. 536 ГПК и др.;

✓ **УВЕЛИЧАВАНЕ** на броя на проведени заседания – открити и закрити;

✓ **УВЕЛИЧАВАНЕ** на броя на свършени дела;

✓ **УВЕЛИЧАВАНЕ** на броя на делата, решени с акт по същество;

✓ **ПОДОБРЯВАНЕ** на показателя за отлагане на делата;

✓ **УВЕЛИЧЕВАНЕ** броя на обжалвани дела;

✓ **ПОДОБРЯВАНЕ** на показателите за качество на съдебните актове;

✓ **ЗАПАЗЕНА** е тенденцията за **УВЕЛИЧАВАНЕ** на фактическата и правна сложност на търговските дела.

През следващата година следва да се работи преимуществено за подобряване на показателите, свързани с приключването на делата в инструктивния 3-месечен срок и срочното изписване на съдебните актове.

В обобщение, от посочените по-горе данни за цялостната работа на ТО на Апелативен съд-Варна, може да се отбележи, че и през настоящата година е запазена традицията за постигането на много добри резултати при разглеждането и решаването на търговски дела..



VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И ВКС. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ 2022г.

1. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС

През 2022 година няма извършени планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет в Апелативен съд – Варна. Няма и постъпили сигнали в Инспектората към ВСС, за които Апелативен съд – Варна да е бил сезиран. Не са образувани и разгледани преписки от Етичната комисия към съда. При необходимост по искане на Инспектората са предоставяни справки.

2. ОДИТНА ПРОВЕРКА ОТ ДИРЕКЦИЯ "ВЪТРЕШЕН ОДИТ" НА ВСС.

През 2022 година не е извършвана одитна проверка на Апелативен съд – Варна.

3. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ – ПРОВЕРКИ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА.

През тази година бяха извършени проверки по места на дейността на окръжните съдилища от варненския апелативен район за 2022 година. Изведените данни са на база тези проверки, както и впечатления от инстанционния контрол.

За предходните две години по обективни причини (COVID-19) проверките се извършваха дистанционно, на база информация от статистическите отчети и справки, предоставяни от съдилищата.

VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Структурата на съдебната администрация в съда е организирана съобразно разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата, Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата и длъжностите, с които разполага съда.

През 2022г. организацията на съдебната администрация се ръководеше от съдебния администратор Анелия Бъчварова, административния секретар Анна Гълъбова и главния счетоводител Румяна Илиева.

Утвърдената щатна численост на съдебните служители през 2022 година наброява **34.5 щатни бройки**, разпределени както следва:

✓ съдебни служители на ръководни длъжности 3 – съдебен администратор, административен секретар и главен счетоводител;

✓ съдебни помощници – 5-ма – по двама в Търговското и Гражданското отделение, и един в Наказателното отделение;

✓ съдебни служители от специализираната администрация 24.5 от които: 5 съдебни помощници, 7 съдебни секретари, 8 съдебни деловодители, 2 деловодители – регистратура, 2 призовкар–чистачи и 0.5 служител по сигурността на информацията;

✓ съдебни служители от общата администрация 7, от които: 2 системни администратори, 1 - връзки с обществеността, 1 счетоводител, 1 специалист – събиране, обработка, анализ и съхранение на служебна информация, и технически длъжности - 1 домакин и 1 шофьор.

Дейността на специализираната администрация е изцяло насочена към подпомагане и осигуряване осъществяването на основната дейност на съда.

Организацията на специализираната администрация е по отделения – Наказателно, Гражданско и Търговско. В трите отделения работят по трима съдебни деловодители, които обработват делата от тяхното постъпване до приключването им. Съдебните секретари са разпределени по отделения - трима към Наказателното и по двама към Гражданското и Търговското отделение.

Общата администрация подпомага дейността на административното ръководство и осигурява нормалното, срочно и качествено изпълнение на основните дейности на съдиите и служителите от специализираната администрация. Тя се състои от главен счетоводител, експертни длъжности – обща администрация, включващи системни администратори, връзки с обществеността, счетоводител и

специалист – събиране, обработка, анализ и съхранение на служебна информация и технически длъжности обща администрация – домакин и шофьор.

Част от съдебните служители са с възложени допълнителни функции. Счетоводителят съвместява задълженията на касиер, а специалист – събиране, обработка, анализ и съхранение на служебна информация на завеждащ регистратура за класифицирана информация и длъжностно лице по защита на личните данни. Двамата призовкари съвместяват и длъжността чистач, а деловодител - регистратура и архив. Функциите на финансов контролър са възложени на съдебния администратор.

Всички съдебни служители работят добре в екип и при изпълнение на задълженията си следват принципите на взаимозаменяемост и взаимопомощ. В основата на взаимодействието между отделенията и службите е разбирателството и колегиалността. Тези принципи и добрите практики спомагат за бързото и качествено обслужване на гражданите, за утвърждаване престижа и авторитета на съдебната институция.

В периода 01.11.2022г. – 30.11.2022г. се проведе периодичното годишното атестиране на съдебните служители, съобразно разпоредбите на ПАС. След приключване на процедурите са повишени в ранг трима съдебни служители.

През годината регулярно и по конкретни поводи са провеждани работни срещи със съдебните служители, на които са обсъждани и решавани текущи проблеми в организацията на работата им и предложения за подобряването ѝ. Администрацията своевременно се запознава с новите или изменени вътрешни правила и процедури, както и със заповедите на председателя, касаещи дейността и организацията ѝ.

Екипът от добре подготвени и мотивирани, повечето с дългогодишен опит съдебни служители, е ценен помощник на съдиите при осъществяването на правораздавателната дейност.

През 2022г. съдът продължи да работи и да подобрява боравенето си с внедрената през 2021г. Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/. Независимо от нейните несъвършенства и необходимост от надграждане, които продължават и към този момент, съдиите и служителите се адаптираха към системата.

С цел надграждане и усъвършенстване на своите знания и умения служителите от съдебната администрация взеха участие в различни обучения, на теми, свързани с професионалната им дейност и такива, които да бъдат полезни в ежедневието им.

Системният администратор Веселка Ганчева участва в работни групи, създадени във връзка с електронните системи, разработени и използвани в съдебната система.

VIII. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА АПЕЛАТИВЕН РАЙОН – ВАРНА ЗА 2022 ГОДИНА

Постепенно излизане от епидемичната ситуация и връщане към нормалния ритъм на работа и общуване, най-вече с външни публики - така накратко можем да обобщим изминалата година в комуникационно отношение. След като предходните 2 години засегнаха чувствително организацията на работа в съдилищата, като накърниха предимно комуникационните дейности, 2022 г. беляза възстановяване на прекия контакт с гражданите, медиите, учащите и партньорите. „Уроците“ от епидемичните години остават приложими в практиката – високи нива на използване на дигитални средства за информация и общуване, засилено онлайн присъствие и дистанционни обучения.

Взаимодействие с медиите. Социални мрежи

Съдилищата в Североизточна България запазват стабилно отразяване в традиционните и социалните медии. Освен публикациите по дела с обществен интерес, се увеличиха тези за образователните проекти и инициативи на органите на съдебната власт. За целия апелативен район публикуваните прессъобщения са 837 при 763 за миналата, което показва ръст от близо 10%. Те бяха разпространени в медиите над 3830 пъти при 3670 публикации през 2022г., което е с 4,36% повече.

И през изминалата година дейността на Апелативен съд – Варна намери активно отразяване в медиите. Пресслужбата публикува 132 прессъобщения /с 1 по-малко от предходната год./, свързани с правораздавателната дейност и със събития, инициирани от съда. Информацията, която институцията оповести, намери място в над 800 /736 за м.г./ публикации във варненски, местни и национални издания, което е около 8.9% ръст. Най-сериозен медиен интерес предизвика дело за екстрадиция. Персистентното подаване на информация в 3 последователни дни, резултат от екипната работа на съдебния състав, ръководството на съда и ПР-специалиста, не допусна вакуум в информирането или кризисна ситуация предвид предходните интерпретации на темата в медиите и социалните мрежи. Така не се стигна до поява на подвеждащи, манипулативни или неверни публикации.

И през този отчетен период се наблюдава спад на интереса към участия на представители на съдилищата в предавания и репортажи. Представители на Апелативния съд дадоха три интервюта – председателят Ванухи Аракелян разговаря с БТА и Радио Варна, а съдия Георги Йовчев – с Радио Шумен. Председателят на ОС – Шумен София Радославова даде две радио интервюта.

Отливът на журналистически интерес можем да обясним в няколко направления. От една страна медийното внимание отново беше насочено към здравни теми и политически събития в страната и извън нея, включително заради проведените предсрочни избори и избухналата в Европа война. От друга, не може да се счита за висок броят на средствата за масово осведомяване в региона. Отново ще посочим Варна, която няма регионален печатен ежедневник, нито местна телевизия. На важно, предварително обявено събитие от орган на съдебната власт например за отразяване идват не повече от 10 журналисти, в това число снимачи. И от трета страна, задълбочава се тенденцията журналистите да препечатват изпратените им прессъобщения, без допълнителен авторски труд за по-мощно вникване в конкретната тематика. И тази година със съжаление отбелязваме, че единици бяха случаите на присъствено отразяване на открити заседания по дела с обществена значимост.

Проявен бе журналистически интерес към 3 конкретни дела, разглеждани в Апелативен съд – Варна и към близо 50 в Районния и Окръжния съд в града.

Няма постъпили заявления за достъп до обществена информация в Апелативния съд. Общо за съдебния регион те са 47.

Инерцията, която набра присъствието на Апелативен съд – Варна във Фейсбук запазва висока скорост. В профила „Съдебна палата“ бяха поместени 183 публикации. 5 бяха постовете в специалните рубрики: „През погледа на Темида“, „Съдии – лектори“ и „Начело“. На най-голямо одобрение се радват публикациите за промени в кадровия състав.

И тази година огромен брой хора, предлагат „приятелството си“ на Апелативен съд – Варна в социалната мрежа. Ежедневно служителят за връзки с обществеността подлага на преценка постъпващите заявки. В края на 2022г. съдът има 1650 „приятели“ при 1320 през 2021 и 1100 през 2020г. Единици са отрицателните коментари. Не е допуснат език на омразата и нападки.

Във Фейсбук са представени още 5 съдилища: окръжните във Варна, Търговище и Шумен, районните в Генерал Тошево и Велики Преслав. Общо 5566 са приятелите и последователите им при 4138 за 2021 и 3241 през 2020г. Окръжен съд – Варна например отбелязва най-големия си ръст – 86%. Успешно беше използван Фейсбук във връзка с избора на нови съдебни заседатели, с набирането на медиатори и с кампания срещу насилието срещу жени.

Горните цифри отново доказват ползата за органите на съдебната власт от присъствието им в социалната мрежа. Както знаем, споделяната от нас във Фейсбук информация достига до широк кръг потребители и отразява без посредници и интерпретации информацията, изходяща от съда.

Заслужава да отбележим още един „пробив“. Апелативен съд – Варна стъпи и в още една платформа - YouTube. Каналът „Младежка академия „Космос и право“ е съвместен с Планетариума на Висшето военноморско училище в рамките на общите дейности по образователната програма за космическото право. В него публикувахме заснети и монтирани от пресаташето на съда репортажи и записи от проведените мероприятия.

Взаимодействие с младите

След тежкото отражение на епидемията върху провеждането на образователните дейности, през 2022 г. съдилищата и учебните институции възобновиха обичайното си взаимодействие в присъствена форма. Така училищата и университетите отново имат отлична възможност за повишаване на правната грамотност и основните познания за функционирането на съдебната власт у своите възпитаници.

Варненският апелативен съд проведе три дни на отворени врати – с ученици от Математическата гимназия под формата на час по Гражданско образование и със студенти от специалност Съдебна администрация в Икономически университет - Варна.

Можем да отчетем като успешен краят на първия цикъл събития в рамките на Регионалната образователна програма Младежка академия „Космос и право“ – провеждани при активното сътрудничество с Планетариума на Висшето военноморско училище. В рамките на 3 големи събития привлякохме вниманието на ученици от гимназиалните класове към космическото право. Лекционните и помощните материали бяха съсредоточени върху темата с космическите отпадъци. Привлякохме ученици от Математическата, Хуманитарната и Частната профилирана гимназия по информационни технологии. Предварително те получиха покани под формата на призовка. Изготвени бяха образователни и рекламни материали за събитията. След началото на „процеса“ през октомври 2021, „заседанията“ бяха насрочени на 20 април и 24 юни 2022 г. Априлската среща се проведе в съдебната зала на Апелативния съд. Наказателният съдия Светослава Колева и търговският – Георги Йовчев запознаха гостите си с приложението на правото при извършено престъпление или за причинени вреди. Финалното занятие в Младежката академия бе провеждането на ученически дебати. Така те имаха възможност да аргументират тезите си на база натрупаните знания. Както отбелязахме по-горе, събитията бяха мащабно отразени с видеоматериали във Фейсбук и ЮТюб.

Сътрудничеството с Висшето военноморско училище, както и с университетите във Варна – Икономически и Свободен още веднъж показва широкото поле за партньорство между висшите учебни заведения и съда.

Като изява на партньорството с ИУ – Варна можем да открием два успешни форума. Председателят на съда представи дейността на институцията по отношение на корпоративната социална отговорност в семинар, организиран от университета и Министерството на труда и социалната политика. Специално за нуждите на съдилищата от региона университетът, Комисията за защита на личните данни и Апелативния съд организираха едновременно присъствено обучение за спецификите в защитата на личните данни в органите на съдебната власт. Участваха над 20 съдии и служители от всички съдилища в апелативния регион.

Институцията ни продължи да бъде средище за практическо обучение и стаж на студентите от специалност „Право“ на Варненския свободен университет и „Съдебна администрация“ на Икономически университет-Варна.

Над сто събития с десетки обхванати училища в рамките на Дни на отворените врати, на националната образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, беседи и открити уроци пред ученици – многообразие от дейности и възраждане на дългогодишните традиции белязаха изминалата година в апелативния район. Съдилищата във Варна продължиха и регионалните програми „Правото в действие“ и „Час по правосъдие“. Намалява възрастовият праг на обхванатите ученици – Окръжен съд Силистра и Районен съд – Разград организираха първи посещения в съда за третокласници, а Окръжния съд в Търговище – лекции със седмокласници. Организиран бяха три конкурса за есета и един – за рисунка.

Прави впечатление, че интересът на учениците е насочен към теми, свързани с компютърните престъпления, противообществените и хулигански прояви, престъпленията, свързани с наркотични вещества и превенция срещу употребата на опиати, трафика на хора, правата на непълнолетните лица и наказателната отговорност, която носят при закононарушения.

С цел по-атрактивно за младите хора представяне на органите на съдебната власт Окръжен съд – Шумен подготвя Виртуален указател на Съдебната палата. Районният съд във Варна помогна за разработване на авторска мултимедийна презентация за работата на съдебните служители.

Социална отговорност и взаимодействие с НПО

Апелативен съд – Варна продължи успешно да изпълнява и социалната си функция. За това и получи важно признание. Институцията спечели второ място в годишните награди на Министерството на труда и социалната политика „Социално отговорен стратегически мениджмънт“ в раздел „Общество“. Отличието е за сътрудничеството със Школата за изкуства „Дедал“. Съдът пребори изключително силна конкуренция на корпорации, университети и институции.

В продължение на 6 години децата на „Дедал“ получават институционална подкрепа от съда, съдействие за популяризиране на дейностите и проектите си, и възможност за творчески изяви в постоянната експозиционна площ за творбите на младите автори в Съдебната палата. Можем да се похвалим, че през 2022 г. в съда бяха открити 5 колективни и индивидуални изложби на артистите, което е своеобразен рекорд. Така общият брой изложби в институционалната среда достигна 20 за изминалите 6 години. ПР-експертът подпомага популяризирането на дейностите на „Дедал“. Разпространяването на информация способства и за привличане на дарители, тъй като школата се издържа изцяло от дарения.

Съдът продължи усилията за принос в опазването на природата. И тази година предавахме на неправителствена организация, впоследствие и на търговско дружество, изразходваната хартия. Съдиите и служителите предадоха 14 кг пластмасови капачки в рамките на кампанията „Аз вярвам и помагам“ за закупуването на детска линейка.

Окръжният и Районният съд в Търговище заеха първо място при отчитане индекса на почтеност в годишната класация на Асоциация „Прозрачност без граници“, която отразява антикорупционния капацитет на институции и сектори.

Със средства от наградния фонд, осигурен от ВСС по Образователната програма ОС – Силистра закупи прожекторен апарат за гимназия в града.

Окръжният съд в Шумен бе домакин на работна среща с представители на УНИЦЕФ. Институцията получи благодарствена грамота за дългогодишното си ползотворно сътрудничество с Държавен архив-Шумен. Районният съд пък организира благотворителна кулинарна изложба – базар, като събраните средства дари за лечението на 5-годишно дете. Два благотворителни базара в полза на две НПО-та организира Окръжният съд във Варна. Районен съд – Исперих се включи в Националната седмица на четенето. Съдилищата в Разград направиха анкетни проучвания за удовлетвореността на потребителите от административното обслужване. Районният съд взаимодейства с МВР в рамките на програмата „Детско полицейско управление“, включвайки съдии в мероприятията.

Вътрешна комуникация

През ноември Апелативен съд – Варна бе домакин на двудневно зонално събрание с близо 120 представители от всички районни и окръжни съдилища в региона. Фокусът бе поставен върху комуникацията, етиката и екипната работа. Предвид принудителната физическа изолация, преминаването на общуването онлайн и последиците на епидемията върху професионалната комуникация, насочихме вниманието на работещите в съдебната система от апелативния регион към тези теми. Лектори бяха доц. д-р Александър Христов – експерт по публични комуникации и етика, и журналистът Димитър Абрашев.

Съдия Росица Тончева продължи активната си лекторска работа в НИП, като представи темите „Мотивация“, „Работа в екип“ и „Стресоустойчивост“ в няколко семинара пред представители на съдебната система в България.

През април и през декември съдии и служители от Апелативния съд направиха работилници за изработване на великденски и коледни украшения, като използваша различни техники. Екипът на съда бе на опознавателна разходка в двореца Евксиноград с изследователя на историята и архитектурата Християн Облаков.

В края на годината представители на администрациите в трите варненски съдилища демонстрираха кулинарни умения в конкурс-изложба.

Освен че създават настроение, този тип прояви укрепват личните контакти и екипните взаимоотношения, спомагат за колегиалната атмосфера.

Продължава усиленото използване на вътрешните информационни мрежи на съдилищата. Ежедневно в интранет и споделените папки се поместват материали и документи в помощ на съдиите и администрацията.

Като допълнително средство за комуникация за постигане на бързина в Апелативния съд се използва Вайбър група, с включени всички съдии и служители. Онлайн, чрез различни платформи и приложения се провеждаха професионални срещи и събрания.

Професионална и комуникационна компетентност

Във всички окръжни съдилища в апелативния район с изключение на ОС- Шумен /където функциите изпълнява съдебен помощник/ работят ПР-специалисти. Година след назначаването на служител за връзки с обществеността в ОС – Търговище е виден повишеният обем подавана информация.

Трайното утвърждаване на онлайн формата за провеждане на обучения и след края на пандемията спомогна на съдебните служители, ПР-експертите и съдиите да продължат да усъвършенстват комуникационните си умения.

Дейност на служителя за връзки с обществеността

Освен че подава информация към обществеността, ПР-специалистът ежедневно администрира Фейсбук профила, следи публикации и тв предавания с относимо съдържание, извършва мониторинг на информационния поток на регионално и национално ниво. Експертът наблюдава за коректното отразяване на темите от средствата за масова информация във Варна и региона, като при необходимост комуникира с редакциите за евентуални корекции, с цел точност и коректност на публикуваните материали.

През 2022г. за повишаване на професионалните си умения служителят за връзки с обществеността на Апелативния съда Десислава Кръстева участва в дистанционни и присъствени обучения, част от които:

- ✓ Подготовка и развитие на дигитални канали – SoftUni
- ✓ Електронни съдилища – НИП
- ✓ Борбата с дезинформацията: какво научихме досега? – АЕЖ
- ✓ Дигитална реклама и маркетингови комуникации, Варненски свободен университет
- ✓ Вербална и невербална комуникация, Варненски свободен университет
- ✓ Комуникационен бранд мениджмънт, Варненски свободен университет
- ✓ Leadership and Communication Skills, EJTN /EMCO/
- ✓ Криптовалута - правни и данъчни аспекти, Клуб на юриста „Теодор Пиперков“
- ✓ Как да създаваме и класираме и съдържание по всякакви теми?, SoftUni
- ✓ Облачните технологии и съхраняване на данни в цифрови облаци, НИП
- ✓ Прилагане на актуалните езикови правила в работната среда на съдебния служител, НИП – Бургас
- ✓ Изкуствен интелект – инструменти и аспекти, засягащи предотвратяването, разследването и наказването на престъпления – ЕМСО
- ✓ Как да създадем качествено продуктово видео? – СофтУни
- ✓ Майсторски клас „Изкуството на комуникацията“ – Варненски свободен университет
- ✓ Компютърни вируси и хакери – НИП
- ✓ Как работят социалните мрежи – НИП
- ✓ Мотивация – НИП
- ✓ Зонално събрание на апелативния съдебен район, кк Албена
- ✓ Работа в екип – НИП
- ✓ Медийният център на съда - нов модел за управление на публичните комуникации в подкрепа на модерния процес на правораздаване" – НИП
- ✓ Как ефективно да се използва YouTube като комуникационен канал? - SoftUni

- ✓ Стресоустойчивост – НИП
- ✓ Защита на личните данни в ОСВ – Икономически университет – Варна

ПР-експертът проведе две обучения с колегите си от съда на тема „Дез/информационни войни“. Разгледахме примери за фалшиви новини, дезинформация, конспиративни теории, пропаганда, кибер и хибридни атаки. 34 съдии и служители получиха знания по медийна грамотност за адекватна преценка на достоверността на публикации в сайтове и социални мрежи.

Международно сътрудничество

По обективни причини през последните три години бяха отменени гостуванията на съдии от Върховния областен съд – Нюрнберг. Сътрудничеството между двете институции продължи в онлайн формат.

Изводи и перспективи

Отминаването на пандемията и отпадането на противоепидемичните мерки спомогна за възобновяване и разгръщане в пълен обем на утвърдените комуникационни дейности на съдилищата. В присъствена форма се завърнаха образователните инициативи. Съдилищата отговарят на очакванията на обществото да получава информация по бърз и непосредствен начин от първоизточника - в социалната мрежа. Натрупаните в епидемичните години опит, алтернативност, гъвкавост, творчески подходи продължават да се прилагат успешно.

X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. МАТЕРИАЛНА БАЗА

И през 2022 година материалната база на Апелативен съд – Варна остава непроменена. Съдът ползва пети, последен етаж в сградата на Съдебната палата, в която се помещават още Окръжен съд, Апелативна и Окръжна прокуратури и служителите на РД „Охрана“ - Варна.

За поредна година магистратската общност в гр.Варна се бори за построяването на Съдебна палата. Усилията вървят в положителна посока, но развързката все още се очаква.

За подобряване на условията за работа в АпС-Варна през 2022г. бе извършен основен ремонт на фронт – офиса, разположен в централното фоайе на петия етаж. Помещението е обновено с нови мебели, като пространството е оптимално организирано, за да създаде една малко по-приятна работна среда, независимо от липсата на пространство.

И през изминалата, макар и с усещане за разхлабване мерките, свързани с COVID-19, продължихме да извършваме ежедневна дезинфекция на коридорите, вратите на кабинетите и бюрата. През различни периоди движението по коридорите и общите части се осъществяваше с маски.

2. ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

Финансовата и счетоводната дейност на съда се осъществява от главния счетоводител Румяна Илиева и счетоводителя Нивелина Лалева. Дейността е изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2022г. бюджетна сметка на съда.

Към 31.12.2022 г. утвърдената бюджетна сметка на Апелативен съд -Варна е в размер на 4 868 217.00лв.

Отчетените приходи на Апелативен съд - Варна към 31.12.2021г. са в размер на 3 782 951.00лв. По параграфи и под параграфи, както следва:

Приходи от държавни такси	1 012 926.00лв.
Приходи от лихви по текущи банкови сметки	155.00лв.
Други неданъчни приходи	5 557.00лв.

В общия обем на приходите с най-голям относителен дял - 99,43% заемат приходите от държавни такси, събирани по Тарифа № 1 от ЗДТ, събирани в съдебното производство по ГПК.

В сравнение с отчетните данни за 2021г., които са 815 063.00лв., събраните приходи през 2022г. бележат изменение в посока увеличение в размер на 203 592.00лв., или със 24,97%.

Събрани приходи от лихви по текущи банкови сметки са в размер на 155.00лв.

Други неданъчни приходи – през отчетния период са събрани суми за възстановени разходи или разноски по Наказателни дела, суми по издадени ИЛ в полза на Апелативен съд Варна и глоби.

Отчетените разходи към 31.12.2022г. са в размер на 4 807 880.00лв. По параграфи и под параграфи, както следва:

§ 01-00 Заплати и възнаграждения на персонала, нает по тр.и сл.правоотношения	3 156 582.00лв.
§ 02-00 Други възнаграждения и плащания на персонала	842 030.00лв.
§05-00 Задължителни осигурителни вноски от работодателя	609 709.00лв.
§10-00 Издръжка	145 859.00лв.
§19-00 Платени данъци, такси и др.	900.00лв.
§52-00 Придобиване на ДМА	52 800.00лв.

От отчетените разходи с най – голям относителен дял са разходите за заплати – 65,65%., като след тях се нареждат:

- ✓ 12,68% разходите за Осигурителни вноски;
- ✓ 17,51% разходите за Други възнаграждения и плащания на персонала;
- ✓ 3,05% разходите за Текуща издръжка;
- ✓ 11,11% общо за разходите за придобиване на ДМА и НМДА и разходите за платени данъци и такси.

Изплатени разходи през 2022г.

1. Ремонт на климатични системи – 190.00лв.;
2. Обзавеждане и ремонт на фронт офис – 2910.00;
3. Ремонт и резервни части за копирна машина – 950.00лв.;
4. Акц. материали – 1258.80лв.;
5. Работни тефтери, календари и др. за 2023г. -1779.60лв.;
6. Проведени профилактични мед. прегледи – 7248.00лв.;
7. Преглед и предпазни средства – очила 7680.00лв.;
8. Летни гуми за сл. МПС- 956.00лв.;
9. Абонамент АПИС – 2974.28лв.;
- 10 .Абонамент Правни издания, и др. – 3508.00лв.;
11. Абонамент – СТМ – 550.00лв.;
12. Подмяна на осветителни тела- 458.98лв.;
13. Изработка на кутия за тел. централа – 160.00лв.;
14. Ремонт на климатик сл. МПС – 178.00лв.
15. Разходи за Covid 19/ мед. тестове/ – 640.00лв.;
16. Смяна на масло и филтри сл. МПС – 307.48лв.;
17. Закупени твърди дискове за компютърни конфигурации – 495.00лв.;
- 18.Такси участия в семинари – 583.00лв.;
19. Закупени 17 бр. компютърни конфигурации - ед.цена на 16бр. 1694.00лв и 1бр. на стойност 1696.00лв., 1бр. Мрежови съвър NAS на стойност 6000.00лв. и 1бр. Сървър Dell на цена 9000.00лв.
Обща стойност на придобитите МДА 43 800.00лв.;
20. Софтуер за Back UP Veritas SILV 3792.00лв. Софтуер за Microsoft Office Home and 516.00лв
Софтуер за Microsoft Office Home and 516.00лв Софтуер за Microsoft Win Srv Std 2022 Софтуер за Microsoft Win Srv Std 2022 2088.00лв.2088.00лв.Обща стойност на придобитите НМДА 9000.00лв.

При извършване на разходите са спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Същите са извършвани икономично, целесъобразно и единствено с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес.

В Апелативен съд – Варна е изградена и функционира Система за финансово управление и контрол. Прилаганите контролни дейности и процедури представляват непрекъснат ежедневен процес, в резултат на който се гарантира законосъобразност, целесъобразност, ефективност и икономичност при извършване на разходите на бюджетни средства.

В рамките на утвърдената за 2022г. бюджетна сметка бяха осигурени средства за изпълнение на задължението на работодателя за провеждане на профилактични медицински и офталмологични прегледи.

Х.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ.

Всички работни места в Апелативен съд Варна са оборудвани с необходимата компютърна и периферна техника. Към всяка компютърна конфигурация е включено електрозахранващо устройство, осигуряващо защита на данните при токови удари и спиране на електрозахранването. Всички персонални компютри в Апелативен съд – Варна са свързани в локална компютърна мрежа и са членове на домейн, което позволява централизирано управление на работните станции.

През 2022г. бяха закупени:

- ✓ 17 броя компютърни конфигурации Dell, с които бяха подменени част от работните станции на служителите в експлоатация от над 10 години
- ✓ сървър среден клас Dell, който подменя домейн контролера на съда
- ✓ 1 брой NAS сървър с капацитет да поеме нарастващите по обеми архиви на съда
- ✓ батерии за ТЗУ.

Независимо от обезпечеността на съда с техника, ежегодно стои въпросът с нейното осъвременяване, което ще продължи и през следващите години.

От 2000г. в Апелативния съд - Варна е въведена деловодната програма на Информационно обслужване АД САС „Съдебно деловодство“. Програмата се използва от специализираната администрация на съда за регистрация и управление на съдебните дела, предоставяне на справки на страните по делата, изготвяне на статистически отчети, водене на съдебните книги и поддържане на електронна папка на съдебните дела. Инсталирана е на сървър и е достъпна от всички работни места. Адаптира се своевременно от разработчиците към промените на законодателството.

През 2022 година на САС „Съдебно деловодство“ са направени актуализации, отнасящи се до обмена на данни с Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и достъпа на страните по делата и техните процесуални представители до трансферираните данни, и са допълнени справки за дейността на съда във връзка с Решение на Съдийската колегия на ВСС.

През 2020 година Апелативен съд – Варна започна работа с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), която е разработена в изпълнение на обществена поръчка с предмет „Разработване на Единна информационна система на съдилищата“ в изпълнение на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0001-C01/26.08.2016 г., процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос №3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Системата беше внедрена на 10.08.2020 година според приетия от Пленума на ВСС график. В изпълнение на решение на Пленума на ВСС по протокол №23 от 16.09.2020г в периода от 17.09.2020 до 28.02.2021 година новопостъпилите дела се регистрираха в САС „Съдебно деловодство“. От 01.03.2021 година се възобнови образуването на дела в ЕИСС в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по протокол №31 от 17.12.2020г. През 2022 година

Апелативен съд – Варна продължи работа с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС).

Поради липса на коректно генерирани статистически данни, възникват трудности при изготвяне на периодичните отчети за работата на съда (шестмесечни и годишни). Срещаме редица затруднения при използването на ЕИСС: не се генерира коректна статистическа справка „Статистическа отчетна форма към ВСС“, което налага същата да се изготвя ръчно; данните в част от книгите и регистрите не се попълват автоматично; има невъзможност за райониране на призовки и съобщения и др.

През 2022 година се наблюдава ръст от 31% спрямо 2021 година и 73% спрямо 2020 година на подадените заявления за достъп до дела в ЕПЕП.

През 2022 година се осъществиха множество видеоконферентни връзки, чрез които вещи лица и свидетели по делата бяха изслушвани дистанционно в открити съдебни заседания. Видеоконференциите се осъществяваха, чрез инсталираната през 2014 в съдебната зала на съда, специализирана система. В част от случаите, поради липса на специализирана техника в съдилищата се налагаше да бъдат използвани безплатни web приложения и общодостъпни средства за осъществяване на видеоконферентни връзки. За да подобри качеството на аудио и видео връзката Апелативен съд – Варна разполага с конферентна камера Logitech BCC950, Full HD 1080p, високоговорител с отмяна на ехо и шум, многопосочен микрофон с диаметър 2.4m.

През настоящата година, използваната от съдиите и служителите на съда вътрешна интранет страница беше оптимизирана. Тя осигурява достъп до актуална информация, необходима за ежедневната работа.

В Апелативен съд – Варна е създадена и се поддържа възможност за търсене на съдебна практика. Всички съдебни актове са структурирани по видове дела и година на произнасяне. Търсенето се извършва чрез Windows Explorer и използване на възможността му да търси в съдържанието на документи по зададен стринг. По този начин отпадна необходимостта от закупуването или разработването на допълнителен софтуер.

В Апелативен съд – Варна се управлява комуникацията, свързана с безхартиения електронен обмен на данни между съдилищата от апелативния район и страната, както и свързаността на апелативния район с ядрото на ЕИСПП.

В съдебната зала е инсталирана система за аудио запис на заседанията, което свежда до минимум възможността за неточности и грешки при изготвяне на протоколите от съдебни заседания.

Осигурена е техническа възможност за презентирание на веществени доказателствени средства – експертизи, материали.

Ежедневно се предават комуникационни пакети с реални данни към ядрото на ЕИСПП и се извличат реални данни в структуриран вид от ядрото на ЕИСПП. Осем служители от АС-Варна имат достъп до справочната дейност към ядрото на ЕИСПП с цифров сертификат.

В помощ на ежедневната си работа съдебните служители и съдиите имат осигурен достъп /след съответната регистрация/ и до други бази данни – Националната база данни „ГРАО“, Агенция по вписванията, Търговски регистър, Имотен регистър, Портал за отдалечен достъп до съдилищата от Апелативен район Варна и др.

Във връзка с приетите правила за оценка на натовареността на съдиите, които влязоха в сила на 01.04.2016г., в Апелативен съд - Варна се използва Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС) за делата, регистрирани в САС „Съдебно деловодство“.

Съдът използва правно-информационен програмен продукт Апис 7 - модули Право, Практика, Процедури, Финанси и Апис регистър плюс, както и модулите Евро Право и Евро Финанси. Правно – информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места. Обновяват се своевременно, по електронен път от системните администратори на съда.

За счетоводната дейност на съда се използват - единен счетоводен програмен продукт Конто, ПП за работните заплати TERES, модул „Личен състав“ към ПП за работните заплати и ПП за платежни документи.

В експлоатация са три ПОС терминални устройства, чрез които страните и процесуалните представители по делата могат да извършват плащания, необременени с преводни такси, по транзитната и набирателната сметка на съда.

Сигурността на информацията на сървъра и отделните компютри се осигурява, с използването на антивирусен софтуер ESET NOD32.

На сайта на Апелативен съд – Варна, реализиран по изпълнявания от ВСС проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ и е част от Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), се публикуват актуални данни за дейността на съда, като се спазват изискванията на ЗЗЛД и ЗЗКИ. Достъпна е информация за обявените по делата съдебни актове, график на насрочените заседания.

Дейностите по инсталиране, актуализиране и поддръжка на софтуера за управление на делата, правно-информационните системи и останалите програмни продукти, необходими за пряката работа на магистрати и служители, се изпълняват от системните администратори на съда.

XI.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА.

/сравнителен анализ за периода 2020г. – 2022г./

Дела за разглеждане в окръжните съдилища от Апелативния район:

✓ **2022г.- 129** съдии /по щат/ са разгледали **12652 дела** или средната натовареност по щат на един съдия от окръжен съд в апелативния район е **98** дела.

✓ 2021г. - 131 съдии са разгледали 13422 дела или средната натовареност по щат на един съдия от окръжен съд в апелативния район е 102 дела.

✓ 2020г. – 131 съдии са разгледали 13968 дела, или средната натовареност по щат на един съдия от окръжен съд в апелативния район е 107 дела.

Отчитаме тенденция на намаляване с 5 дела спрямо предходния период. Отчита се и намаляване броя на съдиите /по щат/ спрямо 2021г. с 4.

Свършени дела в окръжните съдилища от апелативния район:

✓ **2022г. –** свършени общо **10534** дела от **129** съдии /по щат/ или средна натовареност на един съдия от СО е **82** дела

✓ 2021г. – свършени общо 10811 дела от 131 съдии или средната натовареност на един съдия от ОС е 83 дела.

✓ 2020г. – свършени общо 11151 дела от 131 съдии или средната натовареност на един съдия от ОС е 85 дела.

По критерия свършени дела се наблюдава устойчивост на средната годишна натовареност, като разликата с предходната година е само 1 дело.

Действителната месечна натовареност на един окръжен съдия от района на Апелативен съд – Варна по отчетената статистика за окръжните съдилища е както следва:

✓ Натовареност спрямо делата за разглеждане – **8.17**.

✓ Натовареност спрямо свършените дела – **6.8**.

По окръжни съдилища данните за средната натовареност по щат и действителна на съдиите по критериите „дела за разглеждане“ и „свършени дела“ са следните:

Окръжен съд – Варна

Дела за разглеждане:

✓ 2022г. – **6400** дела

✓ 2021г. – 6997 дела

✓ 2020г. – 7966 дела

Броят на съдиите по щат за 2022 година е **67**.

Натовареност по щат на един съдия по показателя дела за разглеждане е **7.96** за 2022г., 8.57 за 2021г. и 9.76 за 2020 г.

Действителна натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **10.20** за 2022г., 10.81 за 2021г. и 12.47 за 2020 г.

Свършени дела:

- ✓ 2022г. – **5292** дела
- ✓ 2021г. – 5694 дела
- ✓ 2020г. – 6419 дела

Натовареност по щат на един съдия, по показателя свършени дела е **6.58** за 2022г., 6.98 за 2021г. и 7.87 за 2020г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя свършени дела е **8.43** за 2022г., 8.79 за 2021г. и 10.05 за 2020г.

Окръжен съд – Добрич

Дела за разглеждане:

- ✓ 2022г. – **2038** дела
- ✓ 2021г. – 2070 дела
- ✓ 2020г. – 1980 дела

Броят на съдиите по щат през последните три години е непроменен - **18 щатни бройки**.

Натовареност по щат на един съдия по показателя дела за разглеждане е както следва – **9.44** за 2022г., 9.58 за 2021г. и 9.17 за 2020г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **12.74** за 2022г., 12.11 за 2021г. и 11.28 за 2020г.

Свършени дела:

- ✓ 2022г. – **1704** дела
- ✓ 2021г. – 1565 дела
- ✓ 2020г. – 1471 дела

Месечна натовареност по щат на един съдия от този съд, спрямо свършените дела е **7.89** за 2022г., 7.25 за 2021г. и 6.81 за 2020 г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя свършени дела е **10.65** за 2022г., 9.15 за 2021г. е 8.38 за 2020г.

Окръжен съд - Разград

Дела за разглеждане:

- ✓ 2022г. – **861** дела
- ✓ 2021г. - 905 дела
- ✓ 2020г. - 942 дела

Броят на съдиите по щат през 2022г., 2021г. и 2020г. е непроменен – **10 щатни бройки**.

Месечна натовареност по щат на един съдия от ОС - Разград по показателя дела за разглеждане е както следва: **7.18** за 2022г., 7.54 за 2021г. и 7.85 за 2020г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **8.97** за 2022г., 9.53 за 2021г. и 10.18 за 2020г.

Свършени дела:

- ✓ 2022г. – **754** дела
- ✓ 2021г. – 790 дела
- ✓ 2020г. – 809 дела

Натовареност по щат на един съдия от ОС - Разград, по този показател е – **6.28** за 2022г., 6.58 за 2021г. и 6.74 за 2020г.

Действителната натовареност на един съдия по този показател свършени е – **7.85** за 2022г., 8.32 за 2021г. и 8.75 за 2020г.

Окръжен съд – Шумен

Дела за разглеждане:

- ✓ 2022г. – **1480** дела
- ✓ 2021г. – 1477 дела
- ✓ 2020г. – 1315 дела

Броят на съдиите по щат през 2022 и 2021 и 2020г.г. е **13 съдии**.

Месечна натовареност по щат на един съдия от ОС-Шумен по показателя дела за разглеждане е **9.49** за 2022г., 9.47 за 2021г. и 8.43 за 2020 г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **10.29** за 2022г., 9.85 за 2021г. и 8.43 за 2020 г.

Свършени дела:

- ✓ 2022г. – **1211** дела
- ✓ 2021г. - 1213 дела
- ✓ 2020г. – 1051 дела

Натовареност по щат на един съдия, спрямо свършените дела е **7.76** за 2022г., 7.78 за 2021г. и 6.74 за 2020 г.

Действителната натовареност на един съдия, спрямо свършените дела е **8.41** за 2022г., 8.09 за 2021г. и 6.74 за 2020 г.

Окръжен съд - Силистра

Дела за разглеждане:

- ✓ 2022г. – **1129** дела
- ✓ 2021г. – 1151 дела
- ✓ 2020г. – 1007 дела

Броят на съдиите по щат за последните три години остава непроменен – **10 съдии**.

Месечната натовареност по щат на един съдия от ОС-Силистра по показателя дела за разглеждане е **9.41** за 2022г., 9.59 за 2021г. и 8.39 за 2020г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **13,13** за 2022г., 12.79 за 2021г. и 9.78 за 2020г.

Свършени дела:

- ✓ 2022г. – **911** дела
- ✓ 2021г. – 842 дела
- ✓ 2020г. – 751 дела

Натовареност по щат - на един съдия спрямо свършените дела е **7.59** за 2022г., 7.02 за 2021г. и 6.26 за 2020г.

Действителната натовареност на един съдия спрямо свършените дела е **10.59** за 2022г., 9.36 за 2021г., и 7.29 за 2020г.

Окръжният съд -Търговище

Дела за разглеждане:

- ✓ 2022г. – **744** дела
- ✓ 2021г. – 822 дела
- ✓ 2020г. – 758 дела

Броят на съдиите по щат, през **2022г. е 11**, а през 2021г. и 2020г. е бил 12.

Месечна натовареност по щат на един съдия от ОС-Търговище по показателя дела за разглеждане е **5.64** за 2022г., 5.71 за 2021г. и 5.26 за 2020 г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **6.64** за 2022г., 7.34 за 2021г. и 7.08 за 2020 г.

Свършени дела:

- ✓ 2022г. – **662** дела
- ✓ 2021г. – 707 дела
- ✓ 2020г. – 650 дела

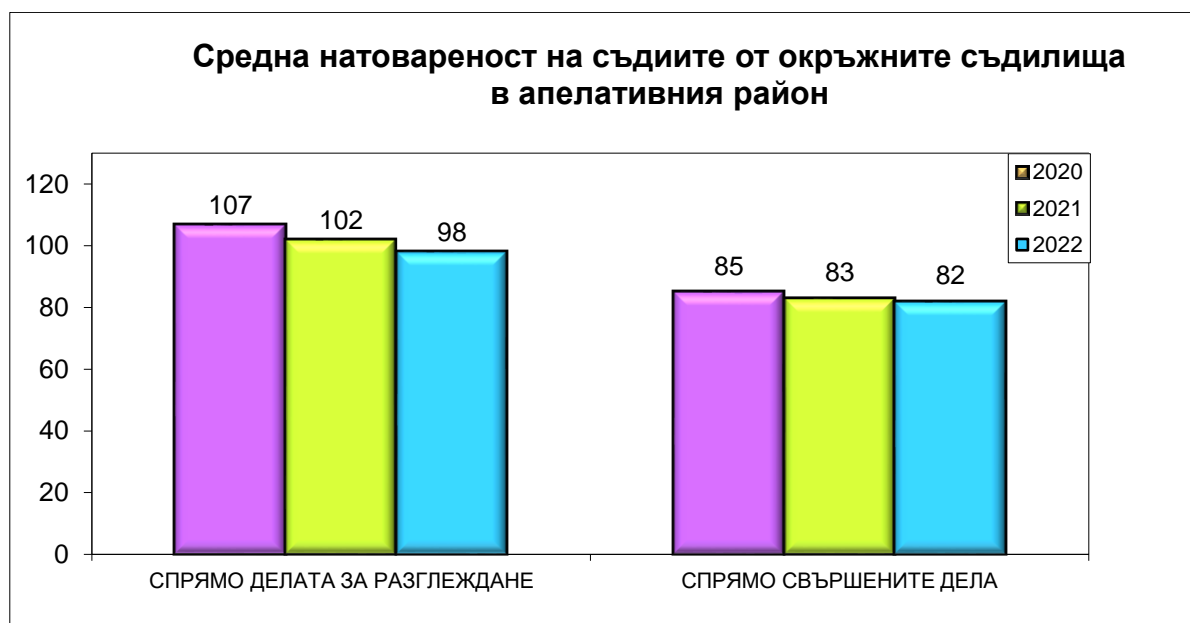
Натовареност по щат, на един съдия спрямо свършените дела е **5.02** за 2022г., 4.91 за 2021г. и 4.51 за 2020 г.

Действителната натовареност, на един съдия спрямо свършените дела е **5.91** за 2022г., 6.31 за 2021г. и 6.07 за 2020 г.

Сравнителна таблица за натовареността по щат и действителна за 2022 година по окръжни съдилища в апелативен район Варна:

	НАТОВАРЕНОСТ ПО ЩАТ		ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела
ОС-СИЛИСТРА	9.41	7.59	13.13	10.59
ОС-ДОБРИЧ	9.44	7.89	12.74	10.65
ОС- ВАРНА	7.96	6.58	10.20	8.43
ОС-ШУМЕН	9.49	7.76	10.28	8.41
ОС-РАЗГРАД	7.18	6.28	8.97	7.85
ОС-ТЪРГОВИЩЕ	5.64	5.02	6.64	5.91
Обща за съдебния район	8.19	6.85	10.33	8.64

От резултатите, посочени в таблицата, е видно, че за 2022 година натовареността в апелативния район по отношение на делата за разглеждане е най-висока за съдиите от Окръжен съд-Силистра, следвани от ОС-Добрич, ОС-Шумен и ОС-Варна. Спрямо свършените дела се открояват ОС-Добрич и ОС-Силистра.



Свършени дела в 3-месечен срок и процентно съотношение.

През 2022г. общият брой на свършените дела от окръжните съдилища в 3-месечен срок е **8088** дела, което представлява **77%** от всичко свършените.

През 2021 г. общият брой на свършените дела от окръжните съдилища в 3-месечен срок е 8534 дела, което представлява 79% от всичко свършените.

През 2020 г. общият брой на свършените дела от окръжните съдилища в 3-месечен срок е 8774 дела, което представлява 79% от всичко свършените.

Видно от статистиката е, че както в брой дела, така и в процентно съотношение по този показател нивото е по-ниско от предходно анализирания период.

По окръжни съдилища свършените в 3-месечен срок дела, са както следва:

Окръжен съд - Варна

- ✓ 2022г. – 4067 дела или 77%
- ✓ 2020г. – 4200 дела или 74%
- ✓ 2020г. – 4810 дела или 75%

Окръжен съд - Добрич

- ✓ 2022г. – 1209 дела или 71%
- ✓ 2021г. – 1284 дела или 82%
- ✓ 2020г. – 1178 дела или 81%

Окръжен съд - Шумен

- ✓ 2022г. – 934 дела или 77%
- ✓ 2020г. – 1026 дела или 85%
- ✓ 2020г. – 886 дела или 84%

Окръжен съд - Силистра

- ✓ 2022г. – 675 дела или 74%
- ✓ 2020г. – 707 дела или 84%
- ✓ 2020г. – 632 дела или 84%

Окръжен съд - Разград

- ✓ 2022г. – 623 дела или 83%
- ✓ 2020г. – 700 дела или 89%
- ✓ 2020г. – 702 дела или 87%

Окръжен съд - Търговище

- ✓ 2022г. – 580 дела или 88%
- ✓ 2020г. – 617 дела или 87%
- ✓ 2020г. – 557 дела или 86%

Налице е намаляване на процента по този показател за повечето окръжни съдилища от апелативния район. Единствено за ОС-Варна и ОС-Търговище той е по-висок спрямо предходния период.

Средният процент за свършени дела в 3-месечен срок от окръжните съдилища на апелативен район Варна за 2022г. е **77%**. Този процент е по-нисък спрямо предходната 2021г., който е бил 79%, и 2021г. – 79%, но въпреки това е висок.

Качество на съдебните актове и процентно съотношение:

Окръжен съд - Варна

- ✓ Върнати дела през 2022г. – 1132 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 74%, отменени – 15%, изменени - 9%
- ✓ Върнати дела през 2021г. – 840 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 53%, отменени – 28%, изменени - 12%
- ✓ Върнати дела през 2020г. – 888 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 65%, отменени – 17%, изменени - 12%

Окръжен съд - Добрич

✓ **Върнати дела през 2022г. – 226 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 67%, отменени – 18%, изменени - 15%**

✓ Върнати дела през 2021г. – 192 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 70%, отменени – 15%, изменени - 15%

✓ Върнати дела през 2020г. – 151 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 73%, отменени – 9%, изменени - 18%

Окръжен съд - Шумен

✓ **Върнати дела през 2022г. – 152 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 66%, отменени – 17%, изменени - 17%**

✓ Върнати дела през 2021г. – 148 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 72%, отменени – 13%, изменени - 15%

✓ Върнати дела през 2020г. – 173 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 84%, отменени – 8%, изменени - 15%

Окръжен съд - Силистра

✓ **Върнати дела през 2022г. – 119 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 58%, отменени – 23%, изменени - 19%**

✓ Върнати дела през 2021г. – 192 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 70%, отменени – 15%, изменени - 15%

✓ Върнати дела през 2020г. – 151 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 73%, отменени – 9%, изменени - 18%

Окръжен съд - Разград

✓ **Върнати дела през 2022г. – 119 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 67%, отменени – 18%, изменени - 15%**

✓ Върнати дела през 2021г. – 100 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 65%, отменени – 12%, изменени - 23%

✓ Върнати дела през 2020г. – 109 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 56%, отменени – 27%, изменени - 17%

Окръжен съд - Търговище

✓ **Върнати дела през 2022г. – 226 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване 54%, отменени – 28%, изменени - 18%**

✓ Върнати дела през 2021г. – 79 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 65%, отменени – 21%, изменени - 12%

✓ Върнати дела през 2020г. – 128 дела от които потвърдени и недопуснати до обжалване - 67%, отменени – 24%, изменени - 9%.

Данните за 2022г. сочат, че се запазва качеството на съдебните актове. По потвърдени и недопуснати до обжалване актове съдиите от ОС-Варна са водещи. След тях са тези от ОС-Добрич, ОС- Разград и ОС-Шумен. Процентът на отменените се запазва в нивата до 20% от общо върнатите. Най-нисък е той за ОС-Варна.

Изводите, които се налагат с оглед представените статистически данни за работата на окръжните съдилища от апелативен район Варна, са:

1. Съдиите от окръжните съдилища са положили максимални усилия и постигнатите резултати са плод на ежедневния им труд в условията на съдийски дефицит, нова информационна система и предизвикателства от обективен характер.

2. През 2022г. са постъпили по-малко дела спрямо 2021г.

3. Няма увеличение на броя на делата за разглеждане и свършените дела.

4. Процентът на свършените дела в 3-месечен срок в повечето окръжни съдилища е по-нисък спрямо 2021г.

5. Запазва се много висок процентът на постановените в законоустановените срокове актове.

6. Традиционно се запазва качеството на съдебните актове, постановени от окръжните съдии. Процентите се запазват приблизително в един диапазон, като отчитаме нюанси по индексите за различните съдилища.

XII.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА.

Дела за разглеждане

✓ През 2022г. са разгледани **67105** дела от **153** съдии или по **439** дела средно годишно на районен съдия.

✓ През 2021г. са разгледани **71671** дела от 156 съдии или по **459** дела средно годишно на районен съдия.

✓ През 2020г. са разгледани **67619** дела от 159 съдии или по **425** дела средно годишно на районен съдия.

През периода 2022г. - 2020г. са разгледани 68798 дела средно от всички районни съдилища и средната натовареност на един районен съдия спрямо делата за разглеждане е по **441** дела на година.

Свършени дела

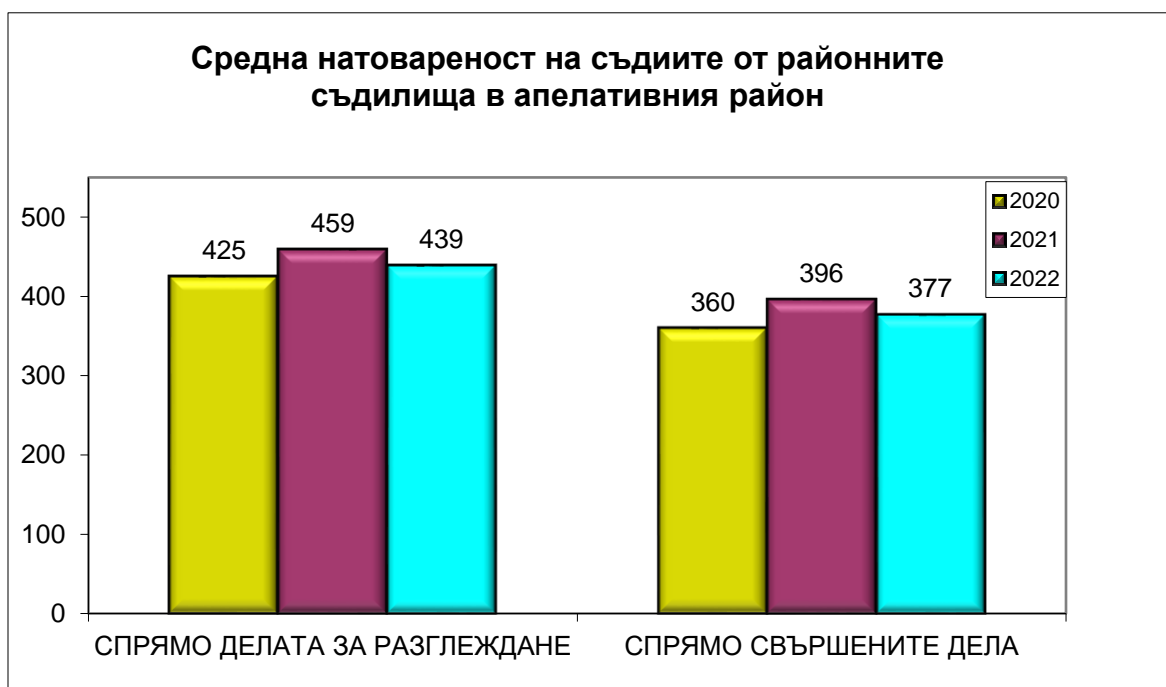
✓ През 2022г. в районните съдилища на апелативния район са свършени **57720** дела от **153** съдии или средната натовареност на един районен съдия е **377** дела

✓ През 2021г. в районните съдилища на апелативния район са свършени **61720** дела от 156 съдии или средната натовареност на един районен съдия е **396** дела.

✓ През 2020г. в районните съдилища на апелативния район са свършени **57223** дела от 159 съдии или средната натовареност на един районен съдия е **360** дела.

Общо за периода 2022 – 2020 г. са свършени средно годишно 58888 дела и средната натовареност на един районен съдия спрямо свършените дела е **377** дела.

През отчетната година е налице намаляване на показателя „средна натовареност“, както при делата за разглеждане, така и при свършените дела от един районен съдия от апелативния район в сравнение с предходната година.



Съдебен район на Окръжния съд - Варна:

Дела за разглеждане :

- ✓ През 2022г. са разгледани **31078** дела от **68** съдии или по **457** дела средно годишно.
- ✓ През 2021г. са разгледани **33323** дела от **67** съдии или по **497** средно годишно.
- ✓ През 2020г. са разгледани **31652** дела от **64** съдии или по **495** средно годишно.

Свършени дела :

- ✓ През 2022г. са свършени **26298** дела от **68** съдии или средно годишно по **387**дела.
- ✓ През 2021г. са свършени **28638** дела от **67** съдии или средно годишно по **427** дела.
- ✓ През 2020г. са свършени **26444** дела от **64** съдии или средно годишно по **413** дела.

Съдебен район на Окръжния съд - Разград

Дела за разглеждане:

- ✓ През 2022г. са разгледани **5851** дела от **11** съдии или средно годишно по **532** дела.
- ✓ През 2021г. са разгледани **6392** дела от **11** съдии или средно годишно по **581** дела.
- ✓ През 2020г. са разгледани **5775** дела от **14** съдии или средно годишно по **413** дела.

Свършени дела :

- ✓ През 2022г. са свършени общо **5216** дела от **11** съдии или средно годишно по **474** дела.
- ✓ През 2021г. са свършени общо **5733** дела от **11** съдии или средно годишно по **521** дела.
- ✓ През 2020г. са свършени общо **5044** дела от **14** съдии или по **360** дела средно годишно.

Съдебен район на Окръжния съд – Шумен

Дела за разглеждане :

- ✓ През 2022г. са разгледани **9528** дела от **21** съдии или по **454** дела средно годишно.
- ✓ През 2021г. са разгледани **10191** дела от **23** съдии или по **443** дела средно годишно.
- ✓ През 2020г. са разгледани **9351** дела от **23** съдии или по **407** дела средно годишно.

Свършени дела :

- ✓ През 2022г. са свършени **8781** дела от **21** съдии или средно годишно по **418** дела.
- ✓ През 2021г. са свършени **9153** дела от **23** съдии или средно годишно по **398** дела.
- ✓ През 2020г. са свършени **8284** дела от **23** съдии или средно годишно по **360** дела.

Съдебен район на Окръжен съд - Търговище

Дела за разглеждане :

- ✓ През 2022г. са разгледани **5352** дела от **16** съдии или средно годишно по **335** дела.
- ✓ През 2021г. са разгледани **5646** дела от **15** съдии или средно годишно по **376** дела.
- ✓ През 2020г. са разгледани **5360** дела от **16** съдии или средно годишно по **335** дела.

Свършени дела:

- ✓ 2022г. са свършени **4489** дела от **16** съдии или по **281** дела средно годишно.
- ✓ 2021г. са свършени **4731** дела от **15** съдии или по **315** дела средно годишно.
- ✓ 2020г. са свършени **4621** дела от **16** съдии или по **289** дела средно годишно.

Съдебен район на Окръжения съд - Силистра

Дела за разглеждане :

- ✓ През 2022г. са разгледани **5413** дела от **12** съдии или по **451** дела средно годишно.
- ✓ През 2021г. са разгледани **5596** дела от **14** съдии или по **400** дела средно годишно.
- ✓ През 2020г. са разгледани **5334** дела от **13** съдии или по **410** дела средно годишно.

Свършени дела :

- ✓ През 2022г. са свършени **4606** дела от **12** съдии или средно годишно по **384** дела
- ✓ През 2021г. са свършени **4627** дела от **14** съдии или средно годишно по **331** дела
- ✓ През 2020г. са свършени **4420** дела от **13** съдии или средно годишно по **340** дела.

Съдебен район на Окръжен съд - Добрич

Дела за разглеждане :

- ✓ През 2022г. са разгледани **9883** дела от **25** съдии или средно годишно по **395** дела.
- ✓ През 2021г. са разгледани 10523 дела от 26 съдии или средно годишно по 405 дела.
- ✓ През 2020г. са разгледани 10147 дела от 29 съдии или средно годишно по 350 дела.

Свършени дела :

- ✓ През 2022г. са свършени **8330** дела от **25** съдии или средно годишно по **333** дела
- ✓ През 2021г. са свършени 8838 дела от 26 съдии или средно годишно по 340 дела
- ✓ През 2020г. са свършени 8410 дела от 29 съдии или средно годишно по 290 дела..

В обобщение следва да отбележим, че по двата критерия – *дела за разглеждане* и *свършени дела* се наблюдава намаляване на техния брой, съпоставен към данните от 2021г. Сравнявайки ги с тези от 2020г. отчитаме увеличение по двата показателя. Увеличение се наблюдава при районните съдилища от Силистренски и Шуменски съдебни райони. Причините са обективни и не зависят от щата на съда, организацията на работа или отделните съдии. Обективно съдът не може да влияе на постъпленията, факторите за това са свързани с обществения и икономически живот в страната.

Обобщени данни за свършените в 3-месечен срок дела от районните съдилища.

Най-висок процент на свършени в 3-месечен срок дела имат районните съдилища от Шуменски и Разградски съдебни райони, по **89%**, следвани от Варненския, Търговищкия и Силистренския съдебни райони по **84%**. Последни по този показател са районните съдии от Добричкия съдебен район с **81%**.

Средният процент на решените в 3-месечен срок дела от районните съдилища в апелативния район за 2022 г. възлиза на 85%, колкото е бил и през 2021г.

Средният процент за апелативен район Варна е **85%**, което е много добър резултат и показва стабилност и бързина на приключване на делата.

Анализът на данните сочи, че съдиите от районните нива на Апелативен съд – Варна са работили отговорно, качествено и в срок. Цифрите бележат увеличение по основните показатели и като цяло свършената през годината работа от районните съдии е много добра.

Средна натовареност на съдиите от районните съдилища на Апелативен район – Варна, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела:

период	Районни съдилища в Апелативен район - Варна	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2020	35.4	30
2021	38.25	33
2022	38.63	33.30

Натовареност на съдиите от районните съдилища на Апелативен район – Варна, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за 2022 година

	НАТОВАРЕНОСТ ПО ЩАТ		ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела
РС от района на ОС-СИЛИСТРА	39.29	28.99	39.29	31.83
РС от района на ОС-ДОБРИЧ	30.80	25.74	31.92	26.85
РС от района на ОС-ВАРНА	40.60	34.61	44.68	38.41
РС от района на ОС-ШУМЕН	38.67	35.44	44.13	40.40
РС от района на ОС-РАЗГРАД	38.57	34.41	39.88	35.57
РС от района на ОС-ТЪРГОВИЩЕ	27,88	23,38	31,89	26,75
Обща за Апелативен район Варна	35.97	30.42	38.63	33.30

XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

Изминалата година, както и предходната, нямат аналог като предизвикателства в професионален и личен план. Пандемията от една страна предизвика и наложи нови изисквания към съдебната система и работещите в нея. От друга страна използването на въведената Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/ изисква нов ритъм на работа. Независимо от всичко, съдиите и съдебните служители на Апелативен съд – Варна се справиха с напрежението и стреса, и запазиха своята функционалност, ефективност и екипност.

На база новата реалност и представените данни за цялостната работа на Апелативен съд - Варна могат да се направят следните изводи:

✓ През 2022 година се наблюдава незначително намаляване броя на постъпилите, разгледани и свършени дела.

✓ Натовареността по данните, извлечени от модула „Натовареност“ на ЕИСС и от СИНС за 2022г. сочи, че съдиите от АпС-Варна са били високо натоварени, съгласно чл. 16, ал. 2 от Правилата за определяне натовареността на съдиите (ПОНС).

✓ Запазва се процентът на свършените дела в 3-месечен срок.

✓ Запазва се високият процент на постановените в 1-месечен срок актове по делата.

✓ Запазва се трайната тенденция в работата на съдиите за приключване на делата в кратки срокове, постановяване на съдебните актове в законоустановените срокове и тяхното качество.

✓ По отношение натовареността по щат и действителната, спрямо делата за разглеждане и свършените дела, стойностите сочат увеличение спрямо предходните 2021г. и 2020г.

✓ Запазва се тенденцията за увеличаване на делата с фактическа и правна сложност и на делата, по които въззивният съд събира доказателства.

✓ За поредна година резултатите от инстанционната проверка сочат повишение на процента на потвърдените и недопуснати до касационно обжалване актове спрямо предходните две години. Процентите на отменените и изменените актове бележат спад спрямо тези от 2021 г. и 2020 г. Тези проценти обективират качеството и са атестат за добрата работа на съдиите.

✓ През 2022 година продължи командироването на съдии, поради пенсиониране на трима съдии от АпС-Варна. Продължават и не са приключили обявените през 2021г. и 2022г. конкурси.

✓ Щатната численост на съдебните служители остава непроменена.

✓ Материалната база, с която разполагаме се запазва, независимо че е крайно недостатъчна.

✓ Анализът на изпълнението на годишния комуникационен план на АС – Варна и плановете на съдилищата от съдебния район показва че отминаването на пандемията и отпадането на протиепидемичните мерки доведе до възобновяване на утвърдените комуникационни дейности. В присъствена форма се завърнаха образователните инициативи. Натрупаните в епидемичните години обаче опит и нови творчески подходи продължават да се прилагат. Съдилищата запазиха стабилно присъствие в традиционните медии, новинарските интернет сайтове и социалните мрежи, предимно с публикации по дела от обществен интерес и за свои инициативи. Съдилищата продължават активната си комуникационна и социално отговорна политика. Съдиите и служителите в Апелативния съд участваха в различни инициативи и така засилиха институционалната ангажираност на съда.

Отчетените данни за 2022 година в доклада са резултат от професионалното и отговорно отношение, както и чувството за принадлежност и екипност на всички съдии и съдебни служители.

Приоритети и предизвикателства за 2023 година:

✓ Надграждане на постигнатите добри резултати по отношение на срочност, качество, и предвидимост в правораздавателната дейност, с оглед новите техническите възможности за системата.

✓ Активно участие в процеса за изграждане на Съдебна палата в гр.Варна.

✓ Промени в ЗСВ и процесуалните закони.

✓ Надежда за засилен диалог с новия ВСС, с очакване за конституирането му.

✓ Подобряване условията на труд за работещите в институцията и за посетителите.

✓ Продължаване на активната комуникационна дейност чрез различни образователни програми и средства за популяризиране на дейността на съдилищата.

✓ Активно участие в проекти с ИУ-Варна, ВВМУ „Н.Вапцаров“ и ВСУ „Ч.Храбър“, програми за работа с ученици и студенти.

Скъпи колеги и приятели,

Изминалата година на фона на предходните две бе по-спокойна предвид факта, че приехме, овладяхме и донякъде се преборихме с врага COVID-19. Болката и страданието, които преживяхме през последните три години няма да бъдат забравени, но те ни помогнаха да обединим усилия за преодоляване на кризите, да преосмислим отношенията си и да обърнем лице към бъдещето. Показва ни колко сме силни и как обединени постигаме целите си.

Исказвам благодарност на целия екип на Апелативен съд - Варна за постигнатите резултати през нелеката 2022 година. Без вашия упорит труд, мотивираност, отговорност и чувство за принадлежност не бихме постигнали всичко това през изминалите месеци.!

Благодаря на колегите съдии и съдебни служители за ежедневните усилия, разбирането и всеотдайността, за отговорното поведение и постоянството!

Благодаря за усмивките, човешкото отношение и съпричастността, които разменяхме ежедневно и които ни обединяват!

В края, с риск да се повторя, бих искала да си пожелаем през 2023 година да запазим духа и надеждата, да продължим напред с повече кураж и знание за силата в нас. Да бъдем осъзнати и истински, да вършим най-доброто за себе си и за хората, за които носим отговорност и обичаме!

Пожелавам за вас и вашите семейства здраве, доброта и вяра, че най-доброто предстои през настоящата 2023 година!

март 2023 година

ВАНУХИ АРАКЕЛЯН
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА